

Obec Svätý Kríž

Zápisnica

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva vo Svätom Kríži č. 4/2019 dňa 08.03.2019

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

k bodu 1: Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce Dušan Matejka, poprial prítomným ženám všetko dobré k MDŽ, privítal prítomných poslancov OZ, hlavnú kontrolórku obce, zamestnancov obce a prítomnú verejnosť. Konštatoval, že sú prítomní 7 poslanci a OZ je uznášaniaschopné – Ing. Fronko, Kubáň, Košo, Mgr. Martikánová, Matejková Ing. Nickelová, Mgr. Ridzoňová.

k bodu 2: a/ Starosta oboznámil poslancov s návrhom programu. Poslanci následne schválili body návrhu programu, ktorý bol zverejnený. Starosta sa opýtal poslancov aké majú pripomienky a doplnenia k programu. Navrhol doplniť bod: Rozpočtové opatrenie č. 3/2019 a bod: Rozpis limitov na prenesený výkon štátnej správy. Poslanci nemali ďalšie pripomienky a doplnenia k programu. O bodoch zmeny programu dal starosta hlasovať, za zmeny programu hlasovali za všetci prítomní poslanci. Následne za program ako celok hlasovali za všetci prítomní poslanci, čím bola splnená zákonná podmienka hlasovania za zmenu programu zasadnutia OZ – nadpolovičná väčšina všetkých poslancov.

OZ Schvaľuje zverejnený Program rokovania Obecného zastupiteľstva

1. Otvorenie zasadnutia
2. a) Schválenie predloženého programu
b) Voľba návrhovej komisie
c) Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Vyhodnotenie uznesení z OZ 3/2019 zo dňa 27.02.2019
4. Návrh správy bytov
5. Návrh kúpy automobilu pre obec
6. Rôzne
7. Záver

Prítomní: 7

Neprítomný: 0

Hlasovanie: Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

16.02 hod.

OZ schvaľuje doplnenie programu - bodu: Rozpočtové opatrenie č. 3/2019

Prítomní: 7

Neprítomný: 0

Hlasovanie: Za: 7 Proti: 0 Zdržal sa: 0

16.02 hod.

OZ schvaľuje doplnenie programu - bodu: Rozpis limitov na prenesený výkon štátnej správy

Prítomní: 7 Neprítomní: 0
Hlasovanie: Za: 7 Proti: 0 Zdržal sa: 0

16.03 hod.

OZ schvaľuje doplnený a upravený Program rokovania Obecného zastupiteľstva

1. Otvorenie zasadnutia
2. a) Schválenie predloženého programu
b) Voľba návrhovej komisie
c) Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Vyhodnotenie uznesení z OZ 3/2019 zo dňa 27.02.2019
4. Návrh správy bytov
5. Návrh kúpy automobilu pre obec
6. **Doplnené:** Rozpočtové opatrenie č. 3/2019
7. **Doplnené:** Rozpis limitov na prenesený výkon štátnej správy
8. Rôzne
9. Záver

Prítomní: 7 Neprítomný: 0
Hlasovanie: Za: 7 Proti: 0 Zdržal sa: 0

16.06 hod.

b/ Starosta do návrhovej komisie navrhol poslancov Mgr. Ridzoňovú, Koša a Mgr. Martikánovú. Za predsedu komisie navrhol Mgr. Ridzoňovú. Starosta nechal o návrhu hlasovať. S návrhom súhlasili všetci 7-mi prítomní poslanci. Navrhnutí členovia a predseda boli jednomyselne zvolení.

c/ Starosta určil za zapisovateľku zápisnice zamestnankyňu obce Mgr. Zuzanu Tomčíkovú. Za overovateľov zápisnice určil poslancov J. Kubáňa a D. Matejkovú.

Prítomní: 7 Neprítomný: 0
Hlasovanie: Za: 7 Proti: 0 Zdržal sa: 0

16.07 hod.

k bodu 3: Vyhodnotenie uznesení z OZ 3/2019 zo dňa 27.02.2019. Starosta konštatoval, že uznesenia z OZ č. 3/2019 boli splnené. Ing. Fronko sa opýtal, že ako môžu byť uznesenia splnené, keď sa bytová komisia nestretla tak ako sa na tom uznieslo OZ. Starosta povedal, že toto uznesenie je v riešení. Ing. Nickelová povedala, že pre ňu je to už nepodstatné, lebo rozposlala svoju ponuku na správu bytov poslancom, jedine kto jej neodpovedal bol starosta a p. Dana Matejková. Mgr. Martikánová povedala, že ju už nebaví každý týždeň sa stretávať a nič sa nerieši. Myslela si, že dnes už OZ rozhodne o správe bytov. Poslanci povedali, že v bytovej komisii, by mali byť členmi aj bytový dôvernici.

OZ berie na vedomie vyhodnotenie uznesení zo zasadnutia OZ č. 3/2019 zo dňa 27.02.2019 s tým, že uznesenia zo zasadnutia OZ č. 3/2019 zo dňa 27.02.2019 boli splnené okrem uznesenia č. 28/2019

Prítomní: 7

Neprítomný: 0

Hlasovanie: Berie na vedomie: 7 Proti: 0

Zdržal sa: 0

16.20 hod.

k bodu 4: Návrh správy bytov. Starosta povedal, že oslovil 3 spoločnosti. Dostal 2 odpovede. Jedna navrhla cenu za správu bytov 8,40 € a druhá 5 €. Ing. Fronko sa opýtal, prečo tieto ponuky nedostali ako materiál na dnešné OZ, aby vedeli o čo sa jedná a mohli tak rozhodnúť. Mgr. Martikánová konštatovala, že v takomto prípade nemôžeme tento bod vyhodnotiť. Poslanci nemajú materiál k tomuto bodu, čiže nemôžu vo veci rozhodnúť. Taktiež povedala, že požadovala podklady k bytom, ktoré nedostala. Starosta jej dal 4 šanóny, ale ona potrebuje konkrétne údaje pre audítora. Kontrolórka upozornila, že nakoľko nemáme momentálne správu bytov, do konca mája bude potrebné urobiť vyúčtovanie bytov a je to už dosť krátky čas, aby sa to stihlo. Je potrebné vypracovať tabuľku, koľko nás stojí správa bytov a koľko potrebujeme vybrať. Poslanci konštatovali, že by už bolo dobré tému byty konečne doriešiť a aby starosta konečne našiel odborníkov v tejto oblasti.

k bodu 5: Návrh kúpy automobilu pre obec. Poslanec p. Kubáň predložil poslancom ponuku na automobil VW Transporter, 9 – miestne ojazdené vozidlo, rok výroby 2012, Otdi, 103 kw CR, najjazdených 179 200 km v hodnote 14 000 €. Ing. Fronko sa opýtal, či je možná kúpa automobilu formou leasingu. Pán Kubáň povedal, že áno. Starosta povedal, že si myslí, že je to dosť vysoká suma. Kontrolórka konštatovala, že sa nám táto investícia rýchlo vráti a vlastné auto je najhospodárnejšie riešenie pre obec. Poslanci konštatovali, že ešte budú hľadať ďalšie ponuky. Kontrolórka povedala, že ak budú automobil využívať napríklad aj športovci bude potrebné to právne ošetriť.

k bodu 6: Rozpočtové opatrenie č. 3/2019. Kontrolórka informovala poslancov o jej stanovisku k rozpočtovému opatreniu. Konštatovala, že rozpočtové opatrenie je v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona. Realizuje sa povolené prekročenie a viazanie finančných operácií vo výške 19 018,78 € a povolené prekročenie a viazanie príjmov vo výške 1.301, 84 €, celkom na strane príjmov vo výške 20.320,62 € a povolené prekročenie a viazanie výdavkov podľa funkčnej klasifikácie vo výške 20.320,62 €. Vykonanou zmenou nebude narušená rovnováha rozpočtu obce na rok 2019. Uvedená zmena rozpočtu nepodlieha schváleniu orgánmi obce, nakoľko sa jedná o účelovo určené prostriedky poskytnuté zo štátneho rozpočtu na prenesený výkon štátnej správy na úseku školstva. Ide o aktualizáciu rozpočtu rozpočtovým opatrením z dôvodu účelovo určených prostriedkov poskytnutých zo štátneho rozpočtu.

OZ berie na vedomie stanovisko hlavnej kontrolórky obce k rozpočtovému opatreniu č. 3/2019

Prítomní: 7

Neprítomní: 0

Hlasovanie: Berie na vedomie: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

17.02 hod.

Ekonomka obce p. Halčinová informovala, že sa jedná o zvýšenie príjmov finančnej operácie prostriedkov nespotrebovaných v roku 2018 do rozpočtu v roku 2019 a navýšenie prevádzkových výdavkov ZŠ z normatívnych výdavkov vo výške 19 018,78 € s použitím a vyúčtovaním do 31.03.2019 a zvýšenie výdavkov na mzdy a odvody podľa rozpočtu projektu prostredníctvom ÚPSVaR na asistenta učiteľa s vyúčtovaním podľa podpísanej dohody.

OZ berie na vedomie rozpočtové opatrenie č. 3/2019 v súlade s ustanovením § 14 zákona č.583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z. n. p. a v súlade so Zásadami hospodárenia s finančnými prostriedkami Obce Svätý Kríž z dôvodu účelovo určených prostriedkov poskytnutých zo štátneho rozpočtu

-povolené prekročenie a viazanie príjmov a povolené prekročenie a viazanie výdavkov v súlade s § 14 ods. 2 písm. b, c, a d zákona č. 583/2004 Z. z. povolené prekročenie a viazanie finančných operácií vo výške 19 018,78 € a povolené prekročenie a viazanie príjmov vo výške 1.301, 84 €, celkom na strane príjmov vo výške 20.320,62 € a povolené prekročenie a viazanie výdavkov podľa funkčnej klasifikácie vo výške 20.320,62 €. Vykonanou zmenou nebude narušená rovnováha rozpočtu obce na rok 2019

Popis uvedenej zmeny:

Zvýšenie príjmov finančnej operácie prostriedkov nespotrebovaných v roku 2018 do rozpočtu v roku 2019 a navýšenie prevádzkových výdavkov ZŠ z normatívnych výdavkov vo výške 19 018,78 € s použitím a vyúčtovaním do 31.03.2019 a zvýšenie výdavkov na mzdy a odvody podľa rozpočtu projektu prostredníctvom ÚPSVaR na asistenta učiteľa s vyúčtovaním podľa podpísanej dohody (viď príloha)

Prítomní: 7

Neprítomní: 0

Hlasovanie: Berie na vedomie: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

17.04 hod.

k bodu 7: Rozpis limitov na prenesený výkon štátnej správy. Ekonómka obce informovala o limitoch na prenesený výkon štátnej správy.

OZ berie na vedomie rozpis limitov na prenesený výkon štátnej správy

Prítomní: 7

Neprítomní: 0

Hlasovanie: Berie na vedomie: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

17.10 hod.

k bodu 8: Rôzne. Starosta informoval o ponuke mediačného centra pre občanov obce pri riešení sporov. Informoval, že ide o pre obec nespoplatnenú službu pri riešení susedských sporov.

Starosta ďalej informoval, že bol na stretnutí ohľadom riešenia projektu sociálnych zariadení pri evanjelickom kostole, ktoré by sa už v dohľadnej dobe mali realizovať, len je potrebné ešte ujasniť niektoré veci. Ešte je však dohodnuté stretnutie s predstaviteľmi evanjelickej cirkvi a realizátorom stavby.

Konštatoval, že v projekte učební v základnej škole stále čakáme na vyrozumie ministerstva. V projekte vykurovania obecného úradu a kultúrneho domu bola podaná žiadosť o refundáciu finančných prostriedkov. Vo veci poskytnutia finančných prostriedkov z MAS požiadal poslancov o stretnutie vo veci prerokovania, aké ihrisko by tam malo byť a aký by bol najvhodnejší povrch. Taktiež informoval, že bol na stretnutí ohľadom vybudovania elektrických sietí za obecným úradom, kde bol informovaný, že elektrárne majú povinnosť vybudovať siete do 24 mesiacov od vydania stavebného povolenia. Stavebné povolenie bolo vydané 12/2018. Informoval sa kedy by to mohlo byť zo strany elektrárni realizované a bolo mu povedané, že nás zaradia najskôr do nasledujúceho roka. Mgr. Martikánová sa informovala, či sa v tejto lokalite bude budovať cesta nakoľko je vo veľmi zlom stave a občania sa neustále sťažujú.

Starosta informoval, že projekt zateplenia kultúrneho domu bol zastavený nakoľko neboli doložené všetky potrebné doklady. Ing. Fronko sa opýtal, kto je za to zodpovedný. Starosta povedal, že nevie.

Ing. Fronko informoval, že bol za ním občan Mgr. Peter Tomčík, občan obce Svätý Kríž, ktorý sa z dôvodu pracovných povinností nemohol zúčastniť dnešného OZ a chce, aby sa starosta vyjadril k projektu vodovodu a kanalizácie od škôlky smerom k družstvu, nakoľko je tam platné stavebné povolenie. Dohodol stretnutie, kde obec dostala možnosť tento projekt realizovať, avšak starosta nereaguje na telefonáty a v projekte sa doposiaľ nepohlo. Včera mu bolo oznámené, že s nami nechcú spolupracovať, nakoľko je problém v komunikácii s obcou. Starosta povedal, že to tak nie je.

Ing. Fronko sa opýtal starostu či bol oslovený s ponukou spolupráce pri riešení kanalizácie pri evanjelickom kostole. Starosta povedal, že áno, ale v tejto veci zatiaľ nič nekonal, pretože si myslí, že je ešte dosť času nakoľko by sa projekt mal podávať až v novembri. Ing. Fronko povedal, že termín horí nie, že ešte máme čas. Starosta povedal, že tu ešte nie je tak dlho, aby mohol vedieť všetko. Ing. Fronko povedal, že oni ako poslanci ešte nedostali žiadne potrebné informácie.

Ing. Fronko konštatoval, že OZ chce byť informované, čo je s kanalizáciou „Trávniky“ a prečo padol projekt zateplenie kultúrneho domu, aby sa k tomu mohla vyjadriť aj stavebná komisia a informovať o tom aj poslancov.

Ing. Fronko informoval, že bol za ním pán Ďurica, ktorý dodával materiál (el. stĺpy) pre obec a do dnešného dňa nemá vyplatené faktúry. Ing. Fronko sa opýtal, prečo nie sú tieto faktúry uhradené. Starosta konštatoval, že sa jedná o širší problém nakoľko materiál je dodaný, ale nie je vypracovaný projekt, nie je vybavené stavebné povolenie a taktiež nie sú vysporiadané pozemky pod stavbou. Kontrolórka povedala, že to odsúhlasilo OZ ešte v roku 2018 a bolo to rozpočtované na rok 2019. Starosta povedal, že nechcel podpísať úhradu faktúry, lebo nevedel na základe čoho to má podpísať. Kontrolórka povedala, že ak nemáme stavebné povolenie, je potrebné dať vypracovať projekt a vybaviť stavebné povolenie. Starosta konštatoval, že sa mu nezdalo správne najskôr zakúpiť materiál a až potom vybavovať patričné povolenia.

Ing. Fronko povedal, že tiež mal v pláne vyzvať starostu či by nechcel odstúpiť. Nakoľko ešte sa v obci od volieb nič neurobilo, nič neuzavrelo. Konštatoval, že poslanci nedostávajú relevantné informácie. Konštatoval, že starosta mal pred nástupom do funkcie vedieť o tom čo všetko obnáša táto práca. Starosta konštatoval, že je tu ešte len necelé tri mesiace.

Starosta povedal, že obec je v súdnych sporoch, v ktorých by on ako osoba nechcel figurovať a opýtal sa poslancov, kto by sa im chcel za obec venovať. Ing. Fronko, ale povedal, že s tým starosta musel rátať už keď kandidoval na starostu, že bude musieť zastupovať obec v súdnych sporoch aj keď sú vedené voči p. Dušanovi Matejkovi st. Starosta sa nemôže dištancovať od súdnych sporov, o tom vedel už keď kandidoval za starostu, že takéto súdne spory prebiehajú. Kontrolórka informovala, že máme právneho zástupcu za obec JUDr. Škerlíka, ale povedala, že je potrebné pravdivo informovať. Bola na poslednom súdnom pojednávaní obce, kde bola prítomná ako verejnosť a starosta tam najskôr nechcel ísť iba ako verejnosť, ale kontrolórka mu vysvetlila, že on je štatutár a v tom prípade tam nemôže ísť ako verejnosť. Na konci pojednávania sa starosta osopil na nášho právneho zástupcu, že vyhral súd pre obec. Starosta povedal, že to nie je pravda. Kontrolórka povedala, že na obec prišiel rozsudok, ktorý samozrejme nie je právoplatný, lebo ako predpokladá ako vo všetkých prípadoch druhá strana sa odvolá. Spýtala sa starostu či tento rozsudok bol doručený poslancom na preštudovanie a tam si môžu preveriť či kontrolórka hovorila pravdu. Starosta povedal, že nie. Poslanec Kubáň povedal, že čo sa týka súdov je ochotný ak mu to bude dovoliť čas zúčastniť sa každého súdneho pojednávania, ale o tomto nebol informovaný. Kontrolórka sa opýtala poslancov či chcú zaslať podklady ohľadom súdnych sporov. Poslanci mali záujem o zasielanie týchto podkladov.

Kontrolórka informovala, že týždeň pred konaním OZ bola oslovená právnym zástupcom p. Dany Matejkovej, či by nebolo možné zvolať ešte jedno stretnutie ohľadom pozemkov p. Matejkovej. Právneho zástupcu p. Matejkovej sa opýtala, či si z nej robí srandu, ale nakoniec ustúpila a bola ústretová dohode, pretože už je z toho každý unavený, že sa to stále točí do okola. Druhá strana jej povedala, že jej ručia za to, že sa určite dohodneme. Trvala však na tom, aby bol pri tejto dohode prítomný aj právny zástupca obce. Navrhla stretnutie 08.03.2019 čiže na dnes nakoľko poslanci mali mať zasadnutie OZ a nech sa to dorieši na stretnutí pred zasadnutím OZ. Navrhla prizvať na toto stretnutie poslancov nakoľko sú v tejto problematike noví a všetko by im vysvetlil náš právny zástupca. Bola presvedčená, že je všetko ako má byť. Bola však prekvapená, že starosta nechcel zvolať OZ. Starosta povedal, že nechcel zvolávať OZ nakoľko neboli podklady a nebolo by o čom rokovať. Kontrolórka mu na to povedala, že má zvolať OZ v každom prípade, lebo sa na tom uznieslo OZ. Požiadala starostu, aby zvolal OZ a aby o 14.00 hod. zvolal poslancov na stretnutie k právnikovi na dohodu. Poslanci nevedeli o ničom, čiže nebol dôvod stretávať sa na dohodu u právnikovi a toto stretnutie bolo zrušené. Požiadala právneho zástupcu prostistrany, aby túto dohodu predložila písomne. Upozornila na to, že dohoda musí byť obojstranná, lebo zase p. Matejková mala len svoje požiadavky a obci nebola ponúknutá žiadna protihodnota. Podľa jej názoru však obec

momentálne dohodu nepotrebuje. Ona len chcela nájsť ústretové riešenie, aby sa to všetko už dalo konečne do poriadku. Žiada, aby boli všetky materiály ohľadom súdnych konaní doručované poslancom nakoľko sa jedná o majetok obce.

Ďalej Informovala,, že na obec bolo doručené dovolanie na Najvyšší súdu o 84 699,89 € vo veci neoprávnene poberaného platu bývalého starostu p. Dušana Matejku st.. V tejto veci je právoplatné trestné konanie ukončené, čiže v občianskom konaní ani najvyšší súd nemôže inak rozhodnúť. Ak bývalému starostovi raz zanikol mandát bohužiaľ nebol starostom. Kontrolórka požiadala, aby všetky dokumenty dostávali poslanci.

(17. 30 hod. odišiel poslanec p. Košo z dôvodu pracovných povinností)

OZ schvaľuje zasielanie všetkých materiálov ohľadom súdnych sporov poslancom OZ

Prítomní: 6

Nepřítomní: 1- Košo

Hlasovanie: Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

18.00 hod.

Starosta informoval, že prišiel rozsudok ohľadom kuchynských liniek, aké stanovisko chce OZ zaujať, či stačí stanovisko právneho zástupcu, ktorý navrhuje, aby sa obec v tejto veci neodvolávala, nakoľko nie je dôvod.

Kontrolórka povedala, že stanovisko k dovolaniu na Najvyšší súd vo veci o 84 699,89 € vypracuje právny zástupca. Kontrolórka povedala, že sa dohodla s právnym zástupcom obce JUDr. Škerlíkom, že ak bude OZ chcieť on kedykoľvek príde a vysvetlí poslancom o čo sa jedná vo všetkých súdnych sporoch. Právny zástupca koná len my sa musíme vyjadriť čo chceme, či sa budeme odvolávať alebo nie. OZ rozhodlo, že sa nebudeme odvolávať lebo nevieme preukázať, že to bolo vtedy skôr alebo neskôr. Krajský súd už vydal svoj právny názor, že od kedy sa táto lehota má počítať. A okresný súd je vždy viazaný rozsudkom vyššieho krajského súdu. Kontrolórka odporúča, aby bolo prijaté uznesenie, že sa nejdeme odvolávať voči rozsudku ohľadom kuchynských liniek.

OZ schvaľuje, že sa obec nebude odvolávať voči rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. 11C/26/2017

Prítomní: 7

Nepřítomní: 0

Hlasovanie: Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

18.01 hod.

Pán Kubáň požiadala o vysvetlenie pani Matejkovú o čom sa vlastne chce s obcou dohodnúť, nakoľko on nevie o čo vlastne ide. Pani Matejková

predložila žiadosť na odkúpenie pozemku „cípik“ a o vrátenie pozemkov, ktoré súd neprávom vrátil obci. Kontrolórka konštatovala, že pani Matejkovej bolo riadne vysvetlené, že od samého začiatku bola zmluva neplatná. V trestnom konaní mohla P. Matejková namietat', bolo občiansko-právne konanie, v rámci ktorého tiež mohla namietat'. Nenamietali, čiže všetko je právoplatne rozhodnuté a uzavreté na základe právoplatného trestného rozhodnutia. Ing. Fronko povedal, že sa dá stále dohodnúť ak sa stala chyba, ale musí byť ústretovosť z oboch strán. Len upozornil pani Matejkovú, že je poslankyňa a nemala by stále hájiť vlastné záujmy, ale predovšetkým záujmy obce. Poslanci povedali, že sa niet o čom dohadovať, keď o tom už raz súd právoplatne rozhodol. Pani Matejková povedala, že o odkúpenie tzv. „cípiku“ pod radovými domami žiada už od roku 2015. Poslanci boli nahnevaní, že sa kvôli tomu mali ešte aj stretnúť pri právnikovi dnes o 14.00 hod.. Ing. Fronko povedal, že už absolvoval niekoľko stretnutí aj ohľadom „cípika“, kde si obe strany podali ruky dohodli sa a následne na to druhá strana, žiadnu dohodu neakceptovala. Pani Matejková navrhla 20 €/1m². Mgr. Martikánová povedala, že mi teraz tieto peniaze nepotrebujeme a taktiež pozemok môžeme predat' hocikomu inému. Mgr. Martikánová sa opýtala pani Matejkovej, akú protihodnotu za to obci ponúka, lebo doteraz p. Matejková povedala, len čo chce ona. Nemáme z toho žiadnu výhodu ani motiváciu. Pani Matejková povedala, že nech si navrhnu poslanci.

Kontrolórka sa opýtala poslancov či majú záujem stretnúť sa s právnym zástupcom obce JUDr. Škerlíkom. Poslanci povedali, že by mali záujem sa stretnúť napr. keď sa bude konať najbližšie OZ t. j. 27.03.2019 o 14.00 hod..

Kontrolórka sa opýtala, čo je s odpredajom pozemkov pod bytovými domami 101 a 102. Zamestnankyňa obce p. Tomčíková informovala, že momentálne je stále nedoriešený problém ohľadom zámeny bytov p. Nemcovej a p. Benča. Poslanci navrhli prerobiť zmluvu, ktorá je jedna vypracovaná pre všetkých na každého žiadateľa a zvlášť a pozemky, ktoré je možné odpredať, treba týmto ľuďom odpredať. Je to v prospech tých občanov, lebo oni nemôžu nakladať s bytom keď nemajú vysporiadaný pozemok pod nehnuteľnosťou. Obec im navrhla komfortné riešenie len to treba dotiahnuť do konca.

Mgr. Martikánová sa opäť opýtala čo je s cestou za obecným úradom, nakoľko je projekt „Trávniky“ a nie je tu vybudovaná prístupová cesta. Je to lokalita za obecným úradom. Kontrolórka povedala, že bolo prijaté uznesenie, kde vtedy upozornila, že OZ nemá kompetenciu zriaďovať stavebný obvod. Stavebný obvod sa zriaďuje územným rozhodnutím. Upozornila vtedy na to OZ a to najmä z toho dôvodu, že ak tam schválime stavebný obvod budeme mať náklady na inžinierske siete. A vlastníci pozemkov si tieto pozemky predajú za cenu stavebných pozemkov

a zhodnotí ich obec za svoje peniaze. Ale odkiaľ na to zoberie obec finančné prostriedky. Na to upozornila a aj napriek tomu sa to schválilo. Mgr. Martikánová konštatovala, že ona sa len pýta, lebo ľudia sa za chvíľu budú sťažovať, aj tí čo tam bývajú, aj tí čo tam budú chcieť stavať. Kontrolórka povedala, že starosta by nemal podpísať stavebné povolenie kým k daným pozemkom nie je vybudovaná prístupová cesta. Kontrolórka konštatovala, že ona navrhovala urobiť územný plán, poslanci to schválili, ale keď sa po 2 rokoch opýtala, či sa územný plán pripravuje bolo jej povedané, že nie lebo by to obec obmedzovalo. A teraz vznikol problém. Ing. Fronko povedal, že to vtedy stálo cca 40 000 € a obec na to nemala finančné prostriedky. Kontrolórka povedala, že to nestojí toľko a každý rok do konca februára môže obec požiadať o dotáciu na spracovanie územného plánu. Mgr. Martikánová povedala, že je potrebné to riešiť. Kontrolórka sa opýtala či sa tam už stavia a či sú tam vydané stavebné povolenia. Mgr. Martikánová povedala, že sa nestavia na „Trávníkoch“ ale na príľahlých záhradách. Kontrolórka zopakovala, že stavebný úrad nemôže dať povolenie kým tam nie je prístupová cesta a inžinierske siete. Kontrolórka povedala, že to už vrela na OZ kde sa schvaľoval stavebný obvod a je jej povinnosťou upozorniť. Poslanci navrhli prizvať na OZ pána PhDr. Jána Tomčíka aj ohľadom cesty pri pánovi Mariánovi Droppovi. Kontrolórka konštatovala, že OZ pochybilo keď vyhlásilo stavebný obvod. Povedala, že je potrebné pozrieť vydané stavebné povolenia v tejto lokalite a zistiť, ako majú povolený prístup k pozemkom. Kontrolóra povedala, že aby si nestaval hocikto hocikde je dobré, aby obec mala územný plán aj keď obec do 2000 tisíc obyvateľov nemusí mať územný plán. Je to ako nástroj na reguláciu v obci. Poslanci sa opýtali či je cesta pri p. Droppovi obecná. Starosta konštatoval, že časť je obecná a časť patrí PhDr. Jánovi Tomčíkovi. Kontrolórka povedala, že v prípade ak je to obecná cesta je možnosť tam osadiť rampu. Ak obec nechcela územný plán mohla si dať vypracovať aspoň územný plán zóny na náklady toho kto to potrebuje.

A tam malo byť stanovené kadiaľ pôjde cesta, kde bude infraštruktúra, jednotlivé siete. A keďže nebol ani územný plán zóny malo sa požiadať o územné rozhodnutie pre celú túto časť a tam by bolo povedané čo a kde. Poslanci konštatovali, že je potrebné dať vypracovať územný plán. Kontrolórka povedala, že treba vybrať stavebné povolenia a pozrieť kadiaľ im bola povolená prístupová cesta. Kontrolórka konštatovala, že uznesenie na spracovanie územného plánu je prijaté treba však obstaráť projektanta, obstarávateľa. Trvá to rok kým sa schváli územný plán. Uznesenie o Trávníkoch môže byť napadnuté prokurátorom. Mgr. Martikánová navrhla prizvať PhDr. Jána Tomčíka na OZ nech vysvetlí, aký má plán s výstavbou a cestou. Kontrolórka konštatovala, že bývalé OZ prijalo uznesenie, ktorým schválilo stavebný obvod, ktorý nemá cestu ani inžinierske siete. Kontrolórka povedala, že je potrebné OZ predložiť snímku z katastrálnej mapy a LV na prístupovú cestu, uznesenie o zriadení stavebného obvodu, uznesenie o spracovaní územného plánu.

Poslanci sa informovali, čo je so zberným dvorom. Starosta konštatoval, že tam zatiaľ nie je pripojená elektrina a je potrebné tam zamestnať 1 človeka. Starosta povedal, že by to chcel spustiť v apríli.

Mgr. Martikánová sa opýtala ako so separovaným odpadom. Starosta povedal, že už to riešil. V rámci separácie je možné zbierať plasty aj do plastových vriec. Povedal, že je potrebné porozmýšľať či nepočkáme na výkup plastových fliaš. On navrhol v prípade vrecového zberu zrušiť zber do veľkých plastových nádob. Kontrolórka povedala, že budeme musieť navýšiť poplatok za komunálny odpad z dôvodu, že obec vyseparovala iba 22 %. Obec by mala vyseparovať 50 – 60 %. Poslanci navrhli vrecovaný zber separovaného odpadu z domácností.

Mgr. Martikánová informovala, že zasadnutie rady školy bude po jarných prázdninách. Starosta informoval, že 3 učiteľky MŠ sú na PN.

k bodu 9: Záver. Na záver starosta poďakoval prítomným za podnetné návrhy, aktívnu účasť na zasadnutí a následne ukončil zasadanie OZ.

Ukončené o 18.30 hod.

Zapísala 08.03.2019

Mgr. Zuzana Tomčíková

Overovatelia zápisnice:

Dana Matejková

Ján Kubáň