

Obec Svätý Kríž

Zápisnica zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva vo Svätom Kríži dňa 24. 9. 2012

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

k bodu 1: Rokovanie Obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce Vladimír Feketík, privítal prítomných poslancov OZ a hlavnú kontrolórku obce. Konštatoval, že sú prítomní 6-ti zo 7 poslancov a OZ je uznášaniasa schopné.

k bodu 2: Starosta určil za zapisovateľku zápisnice zamestnankyňu obecného úradu Mgr. Zuzanu Tomčíkovú. Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov p. Mičudu, p. Repovú. K návrhu neboli vznesené pripomienky ani predložené pozmeňujúce návrhy.

k bodu 3: Starosta obce oboznámil poslancov s návrhom programu. Navrhol doplniť pred bod Zrušenie Rady obecného zastupiteľstva bod č. 9 Návrh na riešenie príspevkovej organizácie Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka. Nasledujúce body sa po doplnení od bodu Zrušenie Rady obecného zastupiteľstva prečíslovávajú v aritmetickom poradí, ako body č. 10 až 15. Poslanci nemali ďalšie pripomienky a doplnenia k programu. O programe dal starosta hlasovať, za program ako celok hlasovali za všetci prítomní poslanci.

Program rokovania Obecného zastupiteľstva:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Schválenie programu
4. Voľba návrhovej komisie
5. Kontrola uznesenia
6. Správa hlavnej kontrolórky obce z vykonanej kontroly dodržiavania ustanovení Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov v obci Svätý Kríž
7. Prerokovanie záverov Komisie na ochranu verejného záujmu
8. Správa hlavnej kontrolórky obce z následnej finančnej kontroly vybraných finančných operácií a právnych úkonov realizovaných príspevkovou organizáciou Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka
9. Doplnené: Návrh na riešenie príspevkovej organizácie Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka
10. Zrušenie Rady obecného zastupiteľstva

11. Prerokovanie žiadosti manželov Pavla a Pavlíny Ďumbalovcov o odkúpenie pozemkov nachádzajúcich sa v intraviláne obce Svätý Kríž
12. Rôzne
13. Interpelácie poslancov
14. Schválenie návrhu uznesenia
15. Záver

Prítomní: 6 Neprítomní: Húlek
Hlasovanie: Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0

k bodu 4: Starosta obce do návrhovej komisie navrhol poslancov Ing. Kuba, Ing. Fronku, p. Matejku. Za predsedu komisie navrhol Ing. Kuba. Starosta nechal o návrhu hlasovať. S návrhom súhlasili 6-ti prítomní poslanci. Navrhnutí členovia a predseda boli zvolení.

Prítomní: 6 Neprítomný: Húlek
Hlasovanie: Za: 6 Proti: 0 Zdržal sa: 0

k bodu 5: Starosta obce vykonal vyhodnotenie plnenia uznesení z ostatného OZ, ktoré sa konalo 30.08.2012. Konštatoval, že uznesenia č. 63-76 /2012 boli splnené. Starosta k uzneseniu č. 74/2012 - Odporúčanie starostovi obce zistiť osobnú zodpovednosť za neoprávnené výdavky a nezrovnalosti z projektu „Revitalizácia verejných priestranstiev v obci Svätý Kríž“, informoval poslancov, že bol osobne v Žiline a bolo mu povedané to isté čo v telefonickom rozhovore, že po kontrole na mieste, kde stanovili nezrovnalosti, stanovili termín do kedy môžeme na nezrovnalosti reagovať a my sme zareagovali tak, že sme do Žiliny doniesli rovnaké doklady – rovnaké vážne lístky, ako pri kontrole na mieste. Starostovi bolo povedané, že vážne lístky boli tie isté s dátumami po ukončení stavby. Odporučili starostovi napísať odvolanie na Inžinierske stavby a s nimi to riešiť. Ing. Kubo povedal, že tie lístky zanášal on s p. Matejkom a nevedel, že sú rovnaké, ako pri kontrole na mieste. K uzneseniu č. 75/2012 – Odporúčenie starostovi zriadiť komisiu z poslancov a zamestnancov obecného úradu na prešetrenie na základe výsledkov záverečnej správy z kontroly projektu „Revitalizácia verejných priestranstiev v obci Svätý Kríž“, ... starosta obce navrhol komisiu v zložení: Ing. Kubo, Ing. Tomo, Ing. Fronko a stavebný dozor p. Bruncko. Kontrolórka navrhla, aby si komisia zobrala správu z kontroly, vážne lístky a urobila návrhy, čo sa s tým bude ďalej robiť. Starosta povedal, že môže ešte raz navrhnúť stretnutie a môžu to ísť ešte raz prekonzultovať do Žiliny. Poslanci navrhli zavolať aj p. Veselovskú pretože mala na starosti tento projekt.

k bodu 6: Starosta požiadal hlavnú kontrolórku obce, aby poslancov oboznámila so Správou hlavnej kontrolórky obce z vykonanej kontroly dodržiavania ustanovení Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

v znení neskorších predpisov v obci Svätý Kríž z 30.8.2012 a 5.9.2012. Hlavná kontrolórka povedala poslancom, že sa s takým rozsahom porušenia zákona ešte nestretla. Informovala poslancov z akých podkladov (dokumentov) vychádzala pri kontrole, ktoré mala v rukách a ktoré mohla posúdiť. Informoval poslancov, že v zmysle ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, ktorý nadobudol platnosť 1.10.2004, vyplynula pre mestá a obce povinnosť zriadiť komisiu na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií funkcionárov obce. Informovala poslancov, že je to jediná zo zákona povinná komisia, ktorá musí byť zriadená. V obci Sv. Kríž bola táto komisia zriadená až po nástupe nového starostu Vladimíra Feketíka, 25.4.2012. Povedal poslancom, že kontrolór ich mal na to upozorniť. Informovala poslancov, že v tomto zákone je až 8 článkov, ktoré porušil bývalý starosta Dušan Matejka. Oboznámila poslancov, že vo svojej správe posudzovala bývalého aj súčasného starostu. Poďakovala riaditeľke príspevkovej organizácie Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka PhDr. Bc. Eve Kubovej, za doklady z daňového, živnostenského úradu, ktoré si musela vyžiadať z týchto úradov a poskytla hl. kontrolórke ku kontrole. Informovala poslancov, aké povinnosti mal bývalý starosta Dušan Matejka od zloženia sľubu starostu a akých porušení sa dopustil.

Kontrolórka informovala poslancov, že predmetom a cieľom kontroly bolo dodržiavanie ustanovení Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) v podmienkach obce Svätý Kríž.

1. Podľa Čl.2 ods. 1, písm. o zákona sa na funkciu starostu obce vzťahuje tento zákon počas výkonu funkcie a podľa Čl.3 ods. 1 aj v období jedného roka odo dňa skončenia výkonu funkcie a to v rozsahu taxatívne vymedzenom v tomto ustanovení.
2. Podľa Čl. 4 zákona nesmie starosta ako verejný funkcionár uprednostniť osobný záujem pred verejným záujmom a musí sa pri výkone svojej funkcie zdržať všetkého, čo môže byť v rozpore s citovaným ústavným zákonom. Na tento účel nesmie:
 - a) Využívať svoju funkciu, právomoci z nej vyplývajúce a informácie nadobudnuté pri výkone alebo v súvislosti s jej výkonom na získanie výhod vo svoj prospech, v prospech jemu blízkych osôb.
 - b) Sprostredkovať pre seba, blízku osobu obchodný styk s obcou a príspevkovou organizáciou zriadenou obcou.

Porušenie vyššie uvedených povinností a obmedzení nebolo kontrolou zistené u Vladimíra Feketíka, starostu.

Tieto ustanovenia zákona neboli dodržané u bývalého starostu – Dušana Matejku, ktorý vykonával funkciu starostu v obci Svätý Kríž od 7.12.1990 do 10.10.2011 (zistené zo zápisníc zo zasadnutia OZ vrátane prijatých uznesení), nakoľko uzatváral on sám ako konateľ, alebo prostredníctvom druhého konateľa, alebo splnomocneného zástupcu, vždy však v mene podnikateľského subjektu MKM Remont, s. r. o. Svätý Kríž s Obcou Svätý Kríž a príspevkovou organizáciou zriadenou obcou – Obecný

úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka, IČO: 00518034, kde bol od 30.12.1992 do 5.9.2006 a od 13.5. 2011 do 30.5.2012 štatutárnym orgánom (zistené z Obchodného registra), obchodný styk a to vo veľkom rozsahu a dlhodobo. Čiže uzatváral zmluvné vzťahy sám so sebou ako starosta obce, štatutárny orgán príspevkovej organizácie zriadenej obcou a konateľ, spoločník podnikateľského subjektu. Z doteraz známych zistení išlo o nasledovné prípady:

Zmluva o pôžičke zo dňa 14.12.2006 uzatvorená medzi MKM Remont s. r. o. Svätý Kríž ako veriteľom v zastúpení Dušanom Matejkom ml. na základe splnomocnenia Dušanom Matejkom st. a Obcou Svätý Kríž ako dlžníkom v zastúpení Dušanom Matejkom st., starostom.

Na základe tejto zmluvy veriteľ, kde je konateľom a spoločníkom totožná osoba s osobou Dušana Matejku st., starostu na strane dlžníka – Obce Svätý Kríž, veriteľ požičal dlžníkovi, teda obci sumu 1 278.480,- SK za účelom úhrady kúpnej ceny v rovnakej výške 1 278.480,- SK Rímskokatolíckej cirkvi, farnosť Svätý Kríž, ktorá uzatvorila s obcou Svätý Kríž Kúpnu zmluvu v ten istý deň t. z. 14.12.2006 a to na predaj pozemku p. č. 2260/13 o výmere 15.981 m², k. ú. Svätý Kríž za **dohodnutú cenu 80,- SK/1m²**, v celkove sume 1 278.480,- SK.

Zmluva o pôžičke bola uzatvorená nevýhodne pre obec a to v tom zmysle, že bol v zmluve dohodnutý záväzok obce ako dlžníka v prípade neschopnosti splatiť dlh veriteľovi v dohodnutom termíne do 30.6.2007 (ktorý bol nereálny, pretože starosta obce pri podpise zmluvy musel zo svojej funkcie vedieť, že obec v zmluvne dohodnutom termíne nebude mať finančné prostriedky na splatenie dlhu), **vyrovná svoj záväzok prevodom vyššie uvedeného pozemku na veriteľa čo v konečnom dôsledku aj bolo realizované.**

V termíne kontroly kontrolórka nezistila schválenie kúpy pozemku ani pôžičky na jeho kúpu obecným zastupiteľstvom vo Svätom Kríži, čo vyplývalo zo zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Dohoda uzatvorená dňa 23.10.2003 medzi Obcou Svätý Kríž v zastúpení Dušanom Matejkom, starostom a podnikateľským subjektom MKM Remont, s. r. o. Svätý Kríž, v zastúpení Dušanom Matejkom, konateľom - totožnou osobou s osobou starostu.

Predmetná dohoda nie je bližšie pomenovaná a nešpecifikuje všeobecné záväzné právne predpisy, v zmysle ktorých je uzatvorená.

Podľa obsahu dohody išlo o združenie finančných prostriedkov vo výške 2 623.006,30 SK vo forme stavebného materiálu a stavebných prác vykonaných na stavbe Polyfunkčného domu vo Svätom Kríži na p. č. 582/2, k. ú. Svätý Kríž. Zároveň sa touto dohodou obec Svätý Kríž zaväzuje odovzdať do užívania (bez stanovenia ceny) podnikateľskému subjektu – MKM Remont, s. r. o. Svätý Kríž prvé nadzemné podlažie domu na dobu 30 rokov. Pre prípad, žeby obec tento svoj záväzok porušila zmluvné strany si dohodli zmluvnú pokutu, ktorú by mala obec uhradiť podnikateľskému subjektu vo výške 2 623.006,30 SK a zároveň bolo dohodnuté, že v prípade odstúpenia od tejto dohody zo strany obce a to z akéhokoľvek dôvodu a kedykoľvek počas dohodnutých 30 rokov obec vráti spoločnosti všetky združené prostriedky vo výške 2 623.006,30 SK.

Povinnosti zaplatiť zmluvnú pokutu sa obec v zmysle dohody môže zbaviť len prevodom predmetnej časti domu do vlastníctva spoločnosti za sumu 1,- SK.

Na základe uvedeného je kontrolórka toho názoru, že dohoda bola uzatvorená v rozpore so všeobecne záväznými predpismi upravujúcimi hospodárenie s finančnými prostriedkami a s majetkom obce a že bola jednostranne zvýhodnená druhá zmluvná strana v neprospech obce. Zároveň poukazuje, na skutočnosť, že združenie prostriedkov nebolo nikdy zaúčtované v účtovníctve ako združené prostriedky a neexistuje uznesenie OZ, ktoré by schválilo združenie prostriedkov a to aj napriek skutočnosti, že rozhodnutie o združení prostriedkov je výlučná kompetencia OZ. Ďalej poukazuje na nezrovnalosti uvedeného uznesenie OZ zo dňa 23.10.2003 (dátum totožný s dátumom uzatvorenia dohody) v dohode, ktorým OZ malo schváliť obsah dohody, pričom neexistuje žiaden dôkaz, že by sa v tomto termíne konalo zasadnutie OZ, pričom k dohode je pripojené iné uznesenie OZ a to zo zasadnutia OZ dňa 22.9.2004, ktorým mal byť schválený bezplatný nájom priestorov v Polyfunkčnom dome, kde sa uvádza, že bezplatný nájom bude zmluvne potvrdený a to aj napriek skutočnosti, že predmetná dohoda bola uzatvorená takmer pred rokom (23.10.2003). K dohode je priložené ďalšie uznesenie OZ č. 15/2003 zo dňa 8.10.2003, ktoré je obsahom identické s uznesením OZ z 22.9.2004. Uznesenie č. 15/2003 nie je podpísané starostom. Dohoda a predmetné uznesenia sa v dokumentácii obce nachádzajú len v kópii.

Na základe uvedeného kontrolórka odporúča zvážiť možnosť podať súdnu žalobu na neplatnosť právneho úkonu.

Zmluva o nájme nebytových priestorov zo dňa 30.6.2003 uzatvorená medzi Obecným úradom Svätý Kríž podpísaná pravdepodobne Dušanom Matejkom, starostom za prenajímateľa a MKM Remont s. r. o. Svätý Kríž v zastúpení Petrom Žiaranom.

Na základe uvedenej zmluvy bol zo strany obce prenajatý nebytový priestor v časti domu s. č. 16 v obci Svätý Kríž pre účely podnikania nájomcu. Pri tejto zmluve kontrolórka poukazuje, že zmluva bola uzatvorená s Obecným úradom vo Svätom Kríži, ktorý nemá právnu subjektivitu.

Kúpnopredajná zmluva Občianskeho zákonníka, bez dátumu, uzatvorená medzi predávajúcim – AGS spol. s r. o. Prievidza v zastúpení Pavlom Milatom, konateľom a Obcou Svätý Kríž v zastúpení Dušanom Matejkom, starostom.

V predmete kúpnopredajnej zmluvy sú uvedené nehnuteľnosti:

- parcela číslo 310/2 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 728 m² – podiel 196359/204159-in,
- parcela číslo 310/3 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 843 m² – podiel 196359/204159-in,
- stavba Polyfunkčný bytový dom „Svätý Kríž“ s. č. 198 na parcele č. 310/2.

V ďalšej časti predmetu zmluvy sú uvedené jednotlivé byty a nebytové priestory.

V zmluve sa neuvádza, že okrem v zmluve uvedených bytov a nebytových priestorov sa v stavbe polyfunkčného domu nachádza aj iný nebytový priestor vo vlastníctve inej osoby. Pri každom byte je v popisnej časti uvedená ako súčasť bytu okrem iného aj elektrický sporák a kuchynská linka, ktoré nikdy neboli do predmetných bytov dodané a osadené. Z toho vyplýva, že sú súčasťou kupovanej nehnuteľnosti a teda aj ceny, ktorú obec zaplatila predávajúcemu.

Zo zmluvy nie je jasné či ide o prevod vlastníckeho práva celej nehnuteľnosti, jej časti alebo konkrétnych bytov a nebytových priestorov. Predmetná nehnuteľnosť je zapísaná v Katastri nehnuteľností na LV č. 1345, k. ú. Svätý Kríž, kde v časti B: vlastníci a iné osoby, je ako vlastník vedený – Obec Svätý Kríž pod položkou 1- 30 a 32 - 59 na základe titulu nadobudnutia Kúpnopredajnej zmluvy - V 1788/2010 a v položke 31 je ako vlastník nebytového priestoru č. 1 vedený podnikateľský subjekt - MKM Remont, s. r. o. Svätý Kríž z titulom nadobudnutia – Zmluva o prevode vlastníctva nebytového priestoru a pozemku – V 1852/2010. Vzhľadom na viaceré okolnosti pri nadobudnutí vlastníckeho práva k uvedenej nehnuteľnosti a s poukazaním, že vlastník nebytového priestoru – MKM Remont, s. r. o. Svätý Kríž si ku dňu vykonania kontroly neuviedol predmetnú nehnuteľnosť do daňového priznania k dani z nehnuteľnosti a neprispieva do fondu opráv a údržby predmetného bytového domu, kontrolórka odporúča vyžiadať od Katastra nehnuteľností Správy katastra v Liptovskom Mikuláši titul nadobudnutia nebytového priestoru podnikateľským subjektom MKM Remont s. r. o. Svätý Kríž.

Výpis č. 49 z bankového účtu č. 8107151008 vedenom v Dexia banke Slovensko a. s. zo dňa 17.12.2009.

Na základe tohto výpisu bolo zistené, že dňa 17.12.2009 bola na účet Obce Svätý Kríž **prípísaná suma 34.123,85 €** od MKM Remont s. r. o. bez uvedenia titulu platby. Na výpise je len ručne dopísaná poznámka účtovníčky „za pozemok“, ktorý podľa jej vyjadrenia tam poznačila na základe odpovede Dušana Matejku, v tom čase starostu na jej otázku za čo je predmetná platba, nakoľko to potrebovala zaúčtovať. Ku dňu kontroly nebolo preukázané o ktorý pozemok ide, ani schválenie predaja majetku obce – pozemku uvedenému podnikateľskému subjektu. K predmetnému prevodu vlastníckeho práva nebola doložená kúpna zmluva. V súčasnosti sa relevantné informácie k tomuto prípadu zisťujú cez Katastrálny úrad Žilina, Správu katastra Liptovský Mikuláš.

Došlé faktúry vedené v účtovníctve obce vystavené podnikateľským subjektom MKM Remont s. r. o. Svätý Kríž za tovary, služby a stavebné práce dodané obci za obdobie rokov 2010,2011,2012.

Kontrolórka informoval poslancov, že celkove jej bolo predložených spolu **33 faktúr** v celkovej sume **40.509,56 €**, pričom len v 4 prípadoch je pri faktúre doložená objednávka. Nebolo zistené, že tovary, služby a stavebné práce boli realizované na základe písomnej zmluvy. U väčšiny faktúr nie je preukázané dodanie tovaru, služieb a stavebných prác, najmä pri fakturácii prepravného pre športovcov, všeobecne prepravného bez akejkolvek špecifikácie, kosenia verejných priestranstiev a zimnej údržby miestnych komunikácií. Poukazuje na financovanie športovcov v rozpore so zákonom č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, v znení neskorších predpisov.

Došlé faktúry vedené v účtovníctve príspevkovej organizácie - Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka vystavené podnikateľským subjektom MKM Remont s. r. o. Svätý Kríž za tovary, služby a stavebné práce dodané príspevkovej organizácii za obdobie rokov 2007 – 2012.

Celkove ku kontrole bolo predložených **24 faktúr** v celkovej sume **21 031.723,46 SK a 13.172,18 €**. Faktúry nie sú doložené objednávkou ani zmluvou. Vo viacerých faktúrach na stavebné práce a stavebný materiál sa uvádza Zmluva o dielo č. 28/417 bez datovania a Zmluva o dielo č. 01/2007 zo dňa 15.2.2007 na výstavbu bytového domu 12 bj, avšak tieto zmluvy sa nenachádzajú medzi dostupnou dokumentáciou príspevkovej organizácie a Dušan Matejka ako bývalý štatutárny orgán do dňa kontroly neodovzdal žiadnu dokumentáciu príspevkovej organizácie a to ani na základe výzvy, ktorú prevzala vo forme doporučenej zásielky manželka menovaného dňa 20.7.2012.

Všetky uvedené faktúry boli vystavené na nesprávny subjekt – Drobná prevádzka Svätý Kríž a preukázanie dodania fakturovaných tovarov, služieb a stavebných prác v súčasnosti na základe dostupných podkladov predložených ku kontrole nie je možné.

Kontrolórka ďalej konštatuje, že v archívnych materiáloch obce Svätý Kríž sa nenachádza zápisnica, uznesenie a sľub starostu zo dňa 30.12.1998. Ďalej konštatuje, že doložené uznesenie č. 1/2003 z prvého OZ vo Svätom Kríži konaného dňa 3.1.2003 a č. 1 z ustanovujúceho zasadnutia Obecného zastupiteľstva vo Svätom Kríži konaného dňa 20.12.2006 nie je podpísané starostom.

Ku kontrole nebolo doložené príslušné uznesenie OZ k ustanoveniu štatutárneho orgánu príspevkovej organizácie – Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka.

3.Podľa Čl.5 ods.1,2,7 zákona starosta nesmie vykonávať funkcie, zamestnania a činnosti, ktoré sú nezlučiteľné s funkciou starostu podľa Ústavy SR a zákonov, nesmie byť štatutárnym orgánom právnickej osoby, ktorá bola zriadená na výkon podnikania a nesmie podnikat'. Ak tieto funkcie, zamestnania a činnosti vykonáva je povinný do 30 dní odo dňa ustanovenia do funkcie starostu (deň zloženia sľubu starostu) takú funkciu, zamestnanie alebo činnosť skončiť alebo vykonať zákonom ustanovený právny úkon smerujúci k jej skončeniu.

U Vladimíra Feketíka, starostu nebolo kontrolou zistené porušenie uvedených povinností a obmedzení, nakoľko menovaný pri kontrole predložil Potvrdenie Obvodného úradu Liptovský Mikuláš o pozastavení prevádzkovania živnosti na obdobie od 4.5.2012 do 3.5.2015. Potvrdenie bolo vydané pod č. ObU-LM-OZP-2012/03759-00002 dňa 5. 9.2012.

Zo strany bývalého starostu Dušana Matejku došlo počas výkonu funkcie starostu v obci Svätý Kríž a to až do doby zániku jeho mandátu starostu podľa dostupných dokumentov dňa 10.10.2011 z titulu právoplatného odsúdenia za úmyselný trestný čin, k porušeniu uvedených povinností a obmedzení vyplývajúcich zo zákona a to tým, že:

- a) Počas výkonu funkcie starostu vykonával funkciu štatutárneho orgánu príspevkovej organizácie zriadenej obcou – Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka, ktorá bola zriadená s účinnosťou od 1.12.1992, IČO: 00518034, pričom v zmysle §13 ods.3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o obecnom zriadení), je funkcia starostu nezlučiteľná okrem iného aj s funkciou štatutárneho orgánu príspevkovej organizácie zriadenej obcou, v ktorej bol zvolený. V tejto súvislosti kontrolórka poukazuje na §13a ods. 1, písm. h zákona o obecnom zriadení podľa, ktorého zaniká mandát starostu ak starosta do 30 dní odo dňa vzniku nezlučiteľnosti funkcie neurobí relevantný úkon na odstránenie tohto rozporu (platí od 1.1.2002, upravené zákonom č. 453/2001 Z. z.). Funkciu štatutárneho orgánu príspevkovej organizácie – Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka vykonával od 30.12.1992 – 5.9.2006 a od 13.5.2011 až do 30.5.2012, kedy bola urobená zmena v osobe štatutárneho orgánu v Živnostenskom registri č. 505-4253.
- b) Počas výkonu funkcie starostu podnikal prostredníctvom firmy MKM Remont, s. r. o. so sídlom vo Svätom Kríži 43, ktorá vznikla v roku 1995 a v ktorej je menovaný spoločníkom a konateľom odo dňa vzniku až do dňa vykonania kontroly (viď. Výpis OR oddiel Sro, vložka číslo: 2768/L).

4. Podľa Čl. 7 zákona je starosta ako verejný funkcionár povinný do 30 dní odo dňa, keď sa ujal výkonu funkcie starostu, a počas jej výkonu vždy do 31. marca podať písomné oznámenie za predchádzajúci kalendárny rok, v ktorom uvedie všetky skutočnosti podľa zákona, ktoré ako verejný funkcionár má zákonom stanovené ako povinnosti alebo obmedzenia. K tomuto písomnému oznámeniu musí starosta najneskôr do 30. apríla priložiť potvrdenie o podanom daňovom priznaní k dani z príjmov fyzických osôb alebo iný doklad vydávaný na daňové účely potvrdzujúci sumu príjmov starostu za predchádzajúci kalendárny rok.

Vladimír Feketík, starosta si túto zákonnú povinnosť splnil dňa 17.5.2012, informovala poslancov, že rozsah oznámenia nevie posúdiť ani jej to neprináleží ako hlavnej kontrolórke, oznámenie posudzuje Komisia na ochranu verejného záujmu, ktorú zriaďuje obecné zastupiteľstvo a skladá sa len z poslancov. Ku kontrole jej bolo predložené uznesenie OZ č. 15 zo dňa 25.4.2012, ktorým bola predmetná komisia zriadená.

Kontrolou nebolo zistené zo žiadnych prameňov, že zákonom predpísané oznámenie počas výkonu funkcie starostu predkladal bývalý starosta – Dušan Matejka, čím porušil aj toto ustanovenie zákona. V tejto súvislosti poukazuje na skutočnosť, že komisia na ochranu verejného záujmu bola zriadená až po nástupe Vladimíra Feketíka do funkcie starostu.

Záver z kontroly:

Na základe kontrolných zistení uvedených v tejto správe a stupňa závažnosti konania bývalého starostu vo veci ochrany verejného záujmu kontrolórka odporučila Komisii na ochranu verejného záujmu, aby prerokovala uvedené zistenia, vrátane posúdenia oznámenia Vladimíra Feketíka, ktoré doručil na Obecný úrad dňa 17.5.2012 a po prerokovaní v komisii, aby predložila návrh na ďalšie konanie v zmysle Čl.9 Ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov Obecnému zastupiteľstvu vo Svätom Kríži.

Kontrolórka odôvodnila každý článok porušenia, nedokáže si vysvetliť, že na takéto závažné porušenia zákona do teraz ešte žiadna inštitúcia neupozornila. Informovala poslancov, že obec má možnosť dovolať sa neplatnosti právnych úkonov na súde. Odporučila, aby obec podala žalobu na neplatnosť vybraných právnych úkonov. Zákon nepamätá na takýto stav, kontrolórka nevie či to bolo z nevedomosti a prečo na to kontrolór obce neupozornil. Odporučila poslancom vybrať zmluvy a dohody, ktoré budú podané na súd za účelom vyhlásenia ich neplatnosti. Odporučila ozdravný režim v obci a informovať o tom aj občanov. Informovala poslancov, že bývalému starostovi p. Matejkovi je potrebné poslať uznesenie o začatí konania podľa ústavného zákona 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, na rozhodnutie vo veci a na uloženie sankcie. Poslanec p. Matejka povedal, že nevie povedať k podnikaniu bývalého starostu prečo to tak bolo, ale asi to mohol nejaký orgán dovoľovať, keď bol bývalý starosta štatutárom príspevkovej organizácie Obecný úrad Sv. Kríž, Drobná prevádzka.

Kontrolórka informovala, že organizáciu Obecný úrad Sv. Kríž, Drobná prevádzka sme zriadovali v roku 1992 ako príspevkovú organizáciu a že ju bývalý starosta dal potom zapísať, ako podnikateľský subjekt, to nech už skúma daňový úrad. Povedala poslancom, že do 31.3.2012 bývalý starosta nepodal oznámenie funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov po ujatí sa do verejnej funkcie, mohli sme ho za to sankcionovať, ale nemali sme zriadenú Komisiu na ochranu verejného záujmu. Povedala poslancom, že chybu neurobil štátny orgán, ale bývalý štatutár obce p. Matejka, za akú cenu sa to robilo, asi takú že obec nebude môcť najbližších 20 rokov robiť nič. Informovala poslancov, že neboli odsúhlasené ceny na pozemky, ktoré sa predávali. Na obec prišlo 34.123,85 €, ktoré neboli zdokladované. Na katastri boli zmluvy k týmto pozemkom, ktorými je vlastníkom MKM Remont, ale na obci nie. Obec ich získala len na základe vyžiadania z Katastrálneho úradu Lipt. Mikuláš a to za poplatok. Poslanec Matejka povedal, že tieto informácie kontrolórky nie sú správne, na to mu kontrolórka odpovedala, že nepodáva dezinformácie, ale pravdivé informácie, na základe dokumentov, ktoré jej boli predložené. Vysvetlila p. Matejkovi, že nikoho nezavádza a predložila poslancom zmluvu na kúpu pozemku od cirkvi, podpísanú Dušanom Matejkom ml. a Dušanom Matejkom st.

k bodu 7: Starosta vyzval p. Mičudu – predsedu Komisie na ochranu verejného záujmu, aby poslancov oboznámil so závermi rokovania komisie zo dňa 22.9. 2012. Pán Mičuda

následne prečítal poslancom zápisnicou Komisie na ochranu verejného záujmu zo dňa 22.9.2012, ktorej súčasťou bol návrh na uznesenie. Predmetná zápisnica tvorí súčasť prílohy tejto zápisnice OZ.

Následne dal starosta o návrhu na začatie konania voči bývalému starostovi Dušanovi Matejkovi hlasovať. Za schválenie návrhu hlasovali 5-ti poslanci. Poslanec p. Matejka – proti.

Prítomní: 6 Neprítomní: Húlek
Hlasovanie: Za: 5 Proti: Matejka Zdržal sa: 0

k bodu 8: Starosta poprosil kontrolórku, aby poslancov oboznámila so správou z následnej finančnej kontroly vybraných finančných operácií a právnych úkonov realizovaných príspevkovou organizáciou Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka z 16.8.2012 a 12.9.2012

Kontrolórka informovala poslancov:

1. Zriaďovateľskou listinou (bez uvedenia dátumu) s účinnosťou od 1.12.1992 bola zriadená príspevková organizácia Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka (ďalej len PO). Listina je podpísaná Dušanom Matejkom, starostom obce. Podľa Štatistického registra jej bolo pridelené IČO: 00518034.
Podľa zistení PhDr. Bc. Evy Kubovej, riaditeľky PO na Daňovom úrade nebola táto PO nikdy zaregistrovaná ako PO ale ako podnikateľský subjekt. Ku kontrole nebolo predložené príslušné uznesenie a zápisnica zo zasadnutia OZ, na ktorom bolo rokované o zriadení PO a o menovaní štatutárneho orgánu PO. Delimitačný protokol o odovzdaní majetku obce do správy PO v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, v znení neskorších predpisov (v Zriaďovateľskej listine je chybné uvedenie zákona ako č. 238/1991) nie je k dispozícii. O prevode majetku obce do správy PO obec ani neúčtuje.
2. Podľa predloženej Súvahy, Výkazu ziskov a strát a Hlavnej knihy analytickej evidencie k 31.12.2011 bolo zistené, že:
 - **Ročná účtovná zvierka PO nie je v súlade** s § 21 a § 24 zákona č. 523/2004 Z. z.
 - rozpočtových pravidlách verejnej správy, v znení neskorších predpisov.
 - V zmysle zákona je PO obce právnická osoba, ktorej **menej ako 50 % výrobných nákladov je pokrytých tržbami a ktorá je na rozpočet obce zapojená príspevkom**. PO hospodári podľa svojho rozpočtu nákladov, výnosov a výsledku hospodárenia. Jej rozpočet **má zahŕňať aj príspevkom z rozpočtu zriaďovateľa** a prostriedky prijaté od iných subjektov. Platia pre ňu finančné vzťahy určené zriaďovateľom v rámci jeho rozpočtu. Kontrolou bolo zistené, že medzi PO a zriaďovateľom **nebol finančný vzťah** v zmysle uvedených zákonných ustanovení. Podľa dostupných informácií a dokumentov v čase vykonania kontroly za predchádzajúce rozpočtové obdobia nebol

v rozpočtoch obce rozpočtovaný príspevok PO. To znamená, že **nebola splnená 1. podmienka** (§ 21 ods.2 zákona č. 523/2004 Z. z.) pre klasifikáciu príspevkovej organizácie, **druhou nesplnenou podmienkou** (§ 28 ods.2 zákona č. 523/2004 Z. z.) je skutočnosť vykonávania podnikateľskej činnosti (vid'. Živnostenský register) nad rámec hlavnej činnosti, ktorou sú v zmysle Zriaďovateľskej listiny verejnoprospešné služby.

PO nespĺňa základné kritéria stanovené zákonom pre zriadenie a pôsobenie PO ako subjektu verejnej správy.

- **Účtovníctvo PO nie je v súlade** s Opatrením MF SR zo dňa 8.11.2007 č. MF/20414/2007-31, ktorým sa ustanovuje usporiadanie, obsahové vymedzenie, spôsob, termín a miesto predkladania informácií z účtovníctva a údajov potrebných na účely hodnotenia plnenia rozpočtu verejnej správy, v znení neskorších opatrení.
3. V zmysle § 3 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy je subjektom verejnej správy právnická osoba zapísaná v registri organizácií vedenom Štatistickým úradom SR a zaradená vo verejnej správe v súlade s jednotnou metodikou platnou pre Európsku úniu, pričom v územnej samospráve sa vykazujú obce a VÚC a nimi zriadené príspevkové a rozpočtové organizácie. V zmysle uvedeného je registrovaná príspevková organizácia – Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka od 1.12.1992 v Štatistickom registri organizácií v sektore pre národné účty pod kódom 11001 ako verejná nefinančná korporácia. V skutočnosti organizácia – Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka mala v roku 1992 vzniknúť transformáciou z Drobnej prevádzkarne MNV v nadväznosti na zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov. **Na základe uvedeného je možné konštatovať, že PO počas svojho trvania nenapĺňala znaky ani sa nesprávala ako príspevková organizácia ale ako podnikateľský subjekt, vrátane vedenia účtovníctva, registrácie na príslušnom daňovom úrade a nepredkladania výkazov ako PO MF SR (v rozpore s Opatrením MF SR zo dňa 8.11.2007 č. MF/20414/2007-31).**
4. Zmluva o nájme zo dňa 1.2.2012 uzavretá medzi MKM Remont s. r. o. Svätý Kríž v zastúpení Matejkom Dušanom ml. a Obecným úradom Svätý Kríž , Drobná prevádzka v zastúpení Matejkom Dušanom – štatutárom:
- Zmluva je uzavretá podľa **§ 6 zákona č. 116/1990 Zb. o nájme a podnájme nebytových priestorov**, čo je z právneho hľadiska irelevantné, nakoľko **predmetom zmluvy nie je nebytový priestor ale hnutel'ný majetok – 4 ks tkáčskych stavov**, citovaný § 6 upravuje podmienky podnájmu a nie nájmu nebytových priestorov.
 - Za stranu MKM Remont s.r.o. Svätý Kríž uzavrel zmluvu Matejka Dušan ml., ktorý **nebol štatutárnym ani splnomocneným zástupcom**.
 - V zmluve je v Čl. 6, bode 6.3 uvedené, že zmluva je platná a účinná dňom jej podpísania, čo je v rozpore s § 47a Občianskeho zákonníka, podľa ktorého je

zmluva účinná najskôr dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia. Vzhľadom na skutočnosť, že zmluvná strana – Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka je povinnou osobou podľa § 2 zákona č.211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám, mala byť táto zmluva zverejnená spôsobom ustanoveným týmto zákonom. **V zmysle § 47a Občianskeho zákonníka platí, že k uzavretiu tejto zmluvy nedošlo, nakoľko nebola do troch mesiacov od uzavretia zmluvy zverejnená.**

5. Zmluva o nájme nebytových priestorov zo dňa 1.9.2011 uzavretá medzi Obecným úradom Svätý Kríž v zastúpení Matejkom Dušanom, starostom a Obecným úradom Svätý Kríž, Drobná prevádzka v zastúpení Dušanom Matejkom, štatutárom:

- Zmluvu uzavrela **totožná osoba na jednej aj druhej zmluvnej strane** – Matejka Dušan, starosta a Dušan Matejka, štatutár. V tejto súvislosti poukazujem na § 13a ods.1, písm. h zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov, ktorý upravuje **zánik mandátu starostu**.
- Zmluva je uzavretá **s nesprávnym subjektom** – **Obecným úradom Svätý Kríž**, namiesto Obce Svätý Kríž.
- V tejto súvislosti som si v rámci kontroly vyžiadala **relevantný doklad o zániku mandátu bývalého starostu Dušana Matejku k 10.10.2011**, nakoľko tento termín sa uvádza vo všetkých dokumentoch súvisiacich so zánikom mandátu starostu a voľbou starostu. V agende obce sa podľa vyjadrenia Vladimíra Feketíka, starostu a Aleny Nemcovej, zamestnanca obce Svätý Kríž **doklad preukazujúci zánik mandátu starostu nenachádza**.
- V zmysle § 47a Občianskeho zákonníka aj v tomto prípade platí, že k uzavretiu zmluvy nedošlo, nakoľko nebola do troch mesiacov zverejnená.

6. Faktúry vystavené podnikateľským subjektom – MKM Remont s. r. o Svätý Kríž na príspevkovú organizáciu Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka, ktoré mi boli štatutárom príspevkovej organizácie ku kontrole predložené:

- Všetky predložené faktúry z obdobia rokov 2007 – 2012 sú vystavené na **nesprávny subjekt** – **Drobná prevádzka Svätý Kríž, 032 11 Svätý Kríž**. Takýto subjekt neexistuje.
- Neprimerane **krátka doba splatnosti** u prevažnej väčšiny faktúr – **3 – dňová**.
- **Faktúry nie sú doložené objednávkou alebo zmluvou** aj napriek skutočnosti, že od 1.1.2011 bola zavedená povinnosť zverejňovať objednávky a faktúry nad hodnotu 1.000,00 € , od 1.1.2012 všetky bez obmedzenia hodnoty prác, služieb a tovarov. O povinnom zverejňovaní zmlúv som už povinnosti povinnej osoby a právne dôsledky ich nesplnenia uviedla v bode 5. tejto časti správy. **V tejto súvislosti konštatuje, že príspevková organizácia ako povinná osoba si tieto povinnosti neplnila.**

- Vo faktúrach vystavených na stavebné práce na stavbe 12 BJ je uvedená v texte Zmluva o dielo č. 01/2007 zo dňa 15.2.2007. Táto **zmluva však nie je k dispozícii** a nebola predložená ku kontrole.
- Na faktúre č. 22008017/1 vystavenej dňa 9.6.2008 na sumu 3 948.380,46 SK za dodávku materiálu sa v texte faktúry uvádza Zmluva o dielo č. 28/417, ktorá taktiež ako v predchádzajúcom prípade nie je k dispozícii a nebola predložená ku kontrole.
- Kontrolórka poukazuje na **vysoké fakturované sumy za materiál, použitie, ktorého nie je nikde špecifikované**, ďalej poukazujem na **fakturáciu stravných lístkov bez zdokladovania** ich použitia, na faktúru č. 2208027 za stavebné práce – Staroň, vo výške 88.879,00 SK, **bez špecifikácie na akom objekte boli práce prevedené**.
- **Dôvod fakturácie a samotnej realizácie stavieb 12 BJ, kanalizácie a prác na ČOV** z predložených dokladov nie je zrejmý prečo tieto práce boli vykonávané pre príspevkovú organizáciu – Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka, ktorú **zriaďovateľ** – Obec Svätý Kríž **nikdy nepoveril takouto činnosťou** a to ani v rámci Zriaďovacej listiny ani neskôr, naopak sú to činnosti v kompetencii obce.
- Faktúry č. 22007031 zo dňa 10.10.2007 na 595.000,00 SK a č. 22007036 zo dňa 15.12.2007 na 3 200.000,00 SK sú vystavené **ako riadne faktúry** avšak v texte je uvedené, **že ide o zálohy**. Podľa predložených dokladov nebolo v rámci kontroly možné zistiť zúčtovanie uvedených záloh, nakoľko **nebola doložená zúčtovacia faktúra**.
- Faktúra č. 080221 vystavená dňa 2.7.2008 na sumu k úhrade 112.222,00 SK, je zúčtovacia faktúra s odpočtom zálohovej faktúry vo výške -879.000 SK, **bližšie nešpecifikovanej** (zálohová faktúra nebola ku kontrole predložená). Z faktúry **nie je možné identifikovať na akej stavbe boli práce prevedené**.
- Faktúra č. 22012005 **vystavená dňa 31.5.2012** na sumu 1.040,40 € za prevedené práce na ČOV Sv. Kríž, **bola uhradená** na základe pripojených pokladničných dokladov **dňa 31.5.2012 v hotovosti z pokladne príspevkovej organizácie** – Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka. Na príslušnom pokladničnom doklade č. PD-SP007 zo dňa 31.5.2012 (predpokladám, že ide o pokladničný doklad MKM Remont s. r. o. Svätý kríž opatrený pečiatkou tejto firmy s nečitateľným podpisom) je uvedený ako účel platby úhrada faktúry č. 22012005. Na druhom výdavkovom pokladničnom doklade č. VPD066 zo dňa 31.5.2012 je ako účel platby uvedená úhrada faktúry č. DF 12019, tento **doklad je bez pečiatky a podpisu** a je vystavený v tom istom programe ako predchádzajúci pokladničný doklad.
V tejto súvislosti kontrolórka poukazuje na skutočnosť, že **predmetná finančná operácia bola realizovaná v čase keď už Dušan Matejka nemal žiadne dispozičné právo nakladať s majetkom a finančnými prostriedkami príspevkovej organizácie – Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka**. Zároveň poukazuje na skutočnosť **bezdôvodnosti fakturácie prác na ČOV**, ktoré nikto neobjednal a ani príspevková organizácia nespravuje ČOV, ktorá je majetkom obce Svätý Kríž.

Záver z vykonanej následnej finančnej kontroly:

1. Na základe uvedených zistení popísaných v bode 1.2. 3. prvej časti tejto správy kontrolórka odporúča zrušenie príspevkovej organizácie – Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka, so sídlom 032 11 Svätý Kríž, IČO: 00518034, v zmysle § 21 ods.12, písm. a),b) zákona č.523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy, v znení neskorších predpisov, z nasledovných zákonných dôvodov:

- Zriadenie príspevkovej organizácie a menovanie vedúceho organizácie nie je preukázané v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov (obecným zastupiteľstvom).
- MF SR vydalo Metodické usmernenie č. MF/12748/2006-421 k postupu zriaďovateľov príspevkových organizácií pri aplikácii § 37 ods. 6 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy, v znení neskorších predpisov. V zmysle citovaného ustanovenia zákona a uvedeného metodického usmernenia bol zriaďovateľ, čiže obec Svätý Kríž povinný zosúladiť právne pomery príspevkovej organizácie, ktorá sa nevykazovala v rámci územnej samosprávy (mimo sektora verejnej správy) so zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy, v znení neskorších predpisov počas prechodného obdobia do 31.12.2006 a to jedným z nasledovných spôsobov:

- a) Zrušiť príspevkovú organizáciu mimo sektora verejnej správy bez právneho nástupcu - v tomto prípade prechádzajú všetky práva a povinnosti zrušenej príspevkovej organizácie dňom jej zrušenia na zriaďovateľa.
- b) Zrušiť príspevkovú organizáciu mimo sektora verejnej správy tak, že k jej zániku dôjde rozdelením, zlúčením alebo splynutím .
- c) Vykonať transformáciu príspevkovej organizácie mimo sektora verejnej správy na neziskovú organizáciu poskytujúcu všeobecne prospešné služby v zmysle osobitných predpisov.
- d) Iným spôsobom zosúladiť právne pomery príspevkovej organizácie mimo sektora verejnej správy bez jej zrušenia alebo zmeny právnej formy hospodárenia.

V prípade príspevkovej organizácie – Obecný úrad Svätý Kríž , Drobná prevádzka a jej zriaďovateľa - obce Svätý Kríž nebol stanovený postup zosúladenia faktického stavu s právnym stavom realizovaný ani jedným zo zákonných spôsobov v čase na to určenom. V zmysle § 32 zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy za nesplnenie povinností vyplývajúcich z tohto zákona hrozí sankcia do výšky 33.194,00 € (1 000.000 SK).

Podľa § 21 ods. 12 zákona 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy, v znení neskorších predpisov je zriaďovateľ príspevkovej organizácie povinný ju zrušiť k 31.12. roka, v ktorom zistí nesúlad so zákonom.

V prípade, že zriaďovateľ nevykonal žiadne opatrenia na zosúladenie právnych pomerov príspevkovej organizácie do termínu 31.12.2006 je v jeho záujme aj keď oneskorene, ale čo najskôr uskutočniť kroky, ktoré mal v súlade s platnou právnou úpravou realizovať do 31.12.2006.

2. Kontrolórka odporúča vykonať úkony vyplývajúce zo zistení uvedených v bode 5. predchádzajúcej časti tejto správy.
3. Kontrolórka odporúča vyžiadať doklad, ktorý zakladá zánik mandátu starostu v zmysle § 13a ods.1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov od príslušných orgánov.
4. Vzhľadom na skutočnosť, že Dušan Matejka, ktorý bol štatutárnym zástupcom príspevkovej organizácie Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka až do 30.5.2012 (odvolanie uznesením OZ vo Svätom Kríži č. 41/2012 zo dňa 28.5.2012) ani na základe písomnej výzvy zo dňa 19.7.2012, doručenej 20.7.2012 (prevzatie vykázané manželkou) neodovzdal žiadnu dokumentáciu z uvedenej príspevkovej organizácie, kontrolórka odporúča, aby obec Svätý Kríž ako zriaďovateľ príspevkovej organizácie vyžiadala od Dušana Matejku, štatutárneho zástupcu príspevkovej organizácie do 30.5.2012 dokumentáciu a doklady tejto príspevkovej organizácie, ktoré sa nenachádzajú v príspevkovej organizácii.
5. Odporúča vzhľadom na vysoké fakturované sumy a zistené nedostatky a nejasnosti uvedené v bode 6. predchádzajúcej časti správy urobiť analýzu financovania stavieb v obci z verejných zdrojov za obdobie rokov 2007 – 2012, vrátane ich zaradenia do majetku obce a urobiť právne kroky z dôvodu neoprávnene uhradenej faktúry č.22012005.

k bodu 9: Návrh na riešenie príspevkovej organizácie Obecný úrad Svätý Kríž Drobná prevádzka. Starosta poprosil poslancov na návrhy k tomuto bodu. Ing. Fronko povedal, že jediným riešením je zrušiť príspevkovú organizáciu do 31.12.2012. Starosta povedal, že zamestnanci, práva a povinnosti by prešli v celom rozsahu na obec.

Starosta informoval poslancov, že obec zaplatila za kanalizáciu všetky peniaze príspevkovej organizácii, Obecný úrad Svätý Kríž, Drobná prevádzka, ale následne Drobná prevádzka už nezaplatila firme Riline. Z obce peniaze odišli ale firme Riline zaplatené neboli. Ďalej prišla 11.9.2012 na Drobnú prevádzku Svätý Kríž upomienka k faktúre č. 220080171 s dátumom splatnosti 18.07.2008 od firmy MKM Remont s.r.o. na sumu 58 864,10 € za kanalizáciu, že ju obec zabudla zaplatiť. Na upomienke faktúry je uvedené, že zo sumy 140309,20 € bola uhradená suma 81445,10 € a ostáva neuhradená suma 58864,10 €, pôvodná suma faktúry je zas iná. Poslankyňa Repová

povedala, že ak si ju do teraz p. Dušan Matejka st. neuplatnil, tak to už nie je normálne. Kontrolórka povedala, za akú cenu sa stavalo, ostali dlhy a porušenia zákona. Poslanec Matejka povedal, že by nebolo základnej školy. Myslí si, že by to všetko malo byť v poriadku, keď to povolili štátne orgány.

Poslankyňa Repová povedala, ako to môže byť v poriadku keď sme kúpili kuchynské linky a šporáky a nemáme ich, p. Matejka na to povedal, že to muselo byť na papieri kvôli štátnemu fondu. Na to mu p. Repová odpovedala, že pri všetkej úcte k nemu si teraz z poslancov robí srandu. Poslankyňa Repová povedala p. Matejkovi, že mu nikto nechce ublížiť, ani jeho rodine, ale toto nie je normálne.

k bodu 10: Starosta navrhol zrušiť Radu obecného zastupiteľstva nakoľko nespĺňa základné počty. Nakoľko počet členov Rady OZ prevyšuje 1/3 z celového počtu poslancov. Obecné zastupiteľstvo sa stretáva každý mesiac a taktiež z dôvodu, že Rada OZ nemá také právomoci, ako obecné zastupiteľstvo. Následne dal o návrhu hlasovať. Za schválenie návrhu hlasovali všetci 6-ti prítomní poslanci.

Prítomní: 6

Neprítomní: Húlek

Hlasovanie: Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

k bodu 11: Starosta oboznámil poslancov so žiadosťou manželov Pavla a Pavliny Ďumbalovcov, bytom Mattioliho 3271/4, Praha 10, Česká republika, ktorých zastupuje advokátka JUDR. Dagmar Burdová. Informoval poslancov, že manželia Ďumbalovci žiadajú o odkúpenie pozemkov nachádzajúcich sa v intraviláne obce Svätý Kríž a to:

- CKN parc. č. 520/5, ostatná plocha o výmere 146 m²
- CKN parc. č. 520/6, ostatná plocha o výmere 10 m²
- CKN parc. č. 2910/11, ostatná plocha o výmere 42 m²

Vyššie uvedené pozemky boli geometrickým plánom č. 36735299-125/2012 oddelené z pôvodných parciel č. 1-5000/1 a 1/5001. Parcely č. 1-5000/1, ostatná plocha o výmere 505 m² a parc. č. 1-5001, ostatná plocha o výmere 6138 m² sú zapísané na Správe katastra Liptovský Mikuláš na LV č. 1050 vo vlastníctve obce. Novovytvorené parcely č. 520/5, 520/6 a 2910/1 sú v teréne ohradené plotom a spolu so svojim pozemkom parc. č. 518 ich užíva rodina Kolesárová z Bratislavy. Manželia Ďumbalovci odkupujú od manželov MUDr. Pavla a Aleny Kolesárovcov časť ich pozemku – novovytvorenú parc. č. 518/2. Preto majú záujem o odkúpenie vyššie uvedených pozemkov. Tieto pozemky sú zjavne zarastené vysokou trávou a krovinami a stavba humna postavená na parc. č. 518/2 je schátralá. Manželia Ďumbalovci chcú na tomto pozemku vybudovať rekreačný dom.

Starosta informoval poslancov, že sa jedná o pozemok oproti Konzumu. Povedal poslancom, že je potrebná osobná obhliadka miesta, aby sme presne vedeli kde tento pozemok je a potom sa rozhodne o ďalšom postupe. Kontrolórka informovala o možnostiach postupu – odpredaj pozemku obchodnou verejnou súťažou, priamym predajom alebo podľa ustanovenia § 9 a ods. 8 zákona o majetku obce. Starosta navrhol, aby sa poslanci (ktorí budú môcť) stretli 28.9.2012 o 16.00 na uvedených pozemkoch a na tvare miesta posúdili žiadosť manželov Ďumbalovcov. O následnom postupe sa bude pojednávať na obecnom zastupiteľstve.

k bodu 12: V bode Rôzne starosta oboznámil poslancov, že byt č. 17 po p. Židekovej v 30 – bj č.198 je prázdny a je potrebné ho znovu prenajať. Konštatoval, že obec momentálne eviduje jednu žiadosť o byt a to žiadosť p. Krivušovej. Informoval poslancov, že pani Krivušová ešte nie je rozhodnutá, či do bytu pôjde bývať. Nakoľko obec eviduje len 1 žiadosť o byt a o pridelení bytov rozhoduje obecné zastupiteľstvo starosta navrhol poslancom, aby nemuselo OZ znovu zasadať len z dôvodu prideleniu bytu, navrhol poslancom, ak p. Krivušová nepôjde do bytu č. 17, aby ho splnomocnili na pridelenie bytu následnému žiadateľovi, aby byt neostal voľný do nasledujúceho OZ. Starosta nechal o návrhu hlasovať. Za schválenie návrhu hlasovali všetci prítomní poslanci. Poslanci splnomocnili starostu na pridelenie bytu nasledujúcemu uchádzačovi.

Prítomní:	6	Nepítomní:	Húlek		
Hlasovanie: Za:	6	Proti:	0	Zdržal sa:	0

Ďalším návrhom v tomto bode bolo určenie zástupcu Rady školy pri Základnej škole s Materskou školou, Svätý Kríž 184. Starosta informoval poslancov, že nakoľko pani Veselovská už nepracuje na obecnom úrade a bola zástupcom obce v Rade školy, je potrebné pani Veselovskú z tejto funkcie odvolať a menovať nového zástupcu. Starosta navrhol za zástupcu v Rade školy zamestnankyňu obecného úradu Mgr. Zuzanu Tomčíkovú, následne dal o návrhu hlasovať. Návrh bol jednohlasne schválený.

Prítomní:	6	Nepítomní:	Húlek		
Hlasovanie: Za:	6	Proti:	0	Zdržal sa:	0

Starosta informoval poslancov, že nakoľko p. Veselovská bola skladníčkou Civilnej ochrany a v súčasnosti už nepracuje na obecnom úrade navrhuje za skladníčku CO p. Marianu Obrcianovú. Nakoľko obecné zastupiteľstvo nerozhoduje o pracovno-právnych vzťahoch, ale o týchto vzťahoch rozhoduje starosta obce. Obecné zastupiteľstvo túto informáciu zobralo na vedomie.

Starosta navrhol odvolať člena Komisie na ochranu verejného záujmu poslanca Húleka, nakoľko sa nezúčastňuje na zasadnutiach komisie. O tomto návrhu dal starosta hlasovať. Za návrh hlasovaní 5-ti poslanci za, zdržal sa poslanec Matejka.

Prítomní:	6	Nepítomní:	Húlek		
Hlasovanie: Za:	5	Proti:	0	Zdržal sa:	Matejka

Na doplnenie člena Komisie na ochranu verejného záujmu navrhol starosta Ing. Fronka. O návrhu dal starosta hlasovať. 5-ti poslanci boli za, zdržal sa Ing. Fronko.

Zapísal 24.09.2012

Mgr. Zuzana Tomčíková

Overovatelia zápisnice:

Mičuda Stanislav

Repová Jana

Vladimír Feketík
starosta