

Obec Svätý Kríž

Zápisnica zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva vo Svätom Kríži č. 02/2022 dňa 23.02.2022

Prítomní: podľa prezenčnej listiny, 16.05 hod.

k bodu 1:

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce Dušan Matejka, privítal prítomných poslancov OZ, zamestnancov obce, hlavnú kontrolórku obce a prítomných hostí. Konštatoval, že sú prítomní 5 poslanci a OZ je uznášania schopné – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Dana Matejková, Ján Kubáň, Mgr. Peter Tomčík. Poslanci Mgr. Zuzana Martikánová a Tomáš Košo sa ospravedlnili.

k bodu 2:

Starosta oboznámil poslancov so zverejneným návrhom programu a následne ho dal schváliť. Zverejnený program bol odsúhlasený. Starosta sa opýtal či má niekto niečo na doplnenie. O slovo požiadala ekonómka obce Dršmanová a požiadala o doplnenie bodu č. 11 Rozpočtové opatrenie č. 1/2022 na Rozpočtové opatrenie č. 1/2022 a 2/2022. Starosta dal následne o doplnení bodu č. 11 hlasovať. O slovo požiadal poslanec Ing. Tibor Fronko, ktorý navrhol na doplnenie za bod č. 6 - Informáciu o súčasnej situácii na Obecnom úrade v súvislosti so zabezpečovaním úloh na úseku pokladne, miestnych daní a poplatkov, správnych poplatkoch, overovaní podpisov a listín matriky a evidencie obyvateľstva, vodného a stočného, bytového hospodárstva, za bod č. 7 – Informáciu o skončení konania v prípade Veľkonočného bálu 2019, za bod č. 8 – Informáciu o výsledku súdneho konania vo veci vydania bezdôvodného obohatenia vo výške 49.790,88€ s príslušenstvom a následne posunutie bodov v pozvánke. Starosta dal následne o doplnení bodov č. 6,7,8 hlasovať. Následne bol schválený upravený a doplnený program OZ.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži:

Schvaľuje:

Návrh programu:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Určenie zapisovateľky a overovateľov zápisnice zo zasadnutia OZ
4. Voľba návrhovej komisie
5. Plnenie uznesení z predchádzajúcich zasadnutí OZ v písomnej forme

6. Potvrdenie uznesenia OZ č. 109/2021, prijatého na zasadnutí OZ 11/2021 vo Svätom Kríži dňa 16.12.2021, ktorého výkon starosta pozastavil tým, že ho nepodpísal v zákonom stanovenej lehote
7. Správa hlavnej kontrolórky obce o kontrolnej činnosti za rok 2021
8. Správa hlavnej kontrolórky obce z vykonanej kontroly plnenia uznesení OZ vo Svätom Kríži za rok 2021
9. Rozhodnutie podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z.z.
10. Informácia o zabezpečení bytového hospodárstva
11. Rozpočtové opatrenie č. 1/2022
12. Schválenie plánu zasadnutí Obecného zastupiteľstva na rok 2022
13. VZN č.1/2022 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy MŠ, ŠKD a ŠJ so sídlom v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Svätý Kríž, správu objektu MŠ a záujmovú činnosť detí od 5 do 15 rokov s trvalým pobytom na území Obce Svätý Kríž na rok 2022
14. Schválenie Dodatku č. 1 k „ZMLUVE č. 868/2019/KP o zriadení Spoločného obecného úradu územného rozhodovania a stavebného poriadku“
15. Schválenie Dodatku č. 14 k Zmluve na nakladanie s odpadom – vývoz, zneškodňovanie a zhodnotenie odpadu v obci Svätý Kríž uzatvorená podľa § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka
16. Schválenie žiadosti o prenájom okolitých pozemkov pre spoločnosť MAFES s.r.o., Svätý Kríž 114, 032 11 Svätý Kríž, IČO: 52702626
17. Interpelácie poslancov
18. Rôzne
19. Záver

Prítomní: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Nepřítomní: 2 – Tomáš Košo, Mgr. Zuzana Martikánová

Hlasovanie:

Za: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Proti: 0

Zdržal sa: 0

16.08 hod.

Schvaľuje doplnenie bodu č. 11: Rozpočtové opatrenie č. 1/2022 a 2/2022

Prítomní: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Nepřítomní: 2 – Tomáš Košo, Mgr. Zuzana Martikánová

Hlasovanie:

Za: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Proti: 0

Zdržal sa: 0

16.09 hod.

Schvaľuje doplnenie:

bodu č. 6: Informáciu o súčasnej situácii na Obecnom úrade v súvislosti so zabezpečovaním úloh na úseku pokladne, miestnych daní a poplatkov, správnych poplatkoch, overovaní podpisov a listín matriky a evidencie obyvateľstva, vodného a stočného, bytového hospodárstva

bodu č. 7: Informáciu o skončení konania v prípade Veľkonočného bálu 2019

bodu č. 8: Informáciu o výsledku súdneho konania vo veci vydania bezdôvodného obohatenia vo výške 49.790,88€ s príslušenstvom

Prítomní: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Nepřítomní: 2 – Tomáš Košo, Mgr. Zuzana Martikánová

Hlasovanie:

Za: 4 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Ján Kubáň

Proti: 0

Zdržal sa: 1 – Dana Matejková

16.12 hod.

Schvaľuje:

Doplnený a upravený program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Určenie zapisovateľky a overovateľov zápisnice zo zasadnutia OZ
4. Voľba návrhovej komisie
5. Plnenie uznesení z predchádzajúcich zasadnutí OZ v písomnej forme
6. **Doplnený: Informáciu o súčasnej situácii na Obecnom úrade v súvislosti so zabezpečovaním úloh na úseku pokladne, miestnych daní a poplatkov, správnych poplatkoch, overovaní podpisov a listín matriky a evidencie obyvateľstva, vodného a stočného, bytového hospodárstva**
7. **Doplnený: Informáciu o skončení konania v prípade Veľkonočného bálu 2019**
8. **Doplnený: Informáciu o výsledku súdneho konania vo veci vydania bezdôvodného obohatenia vo výške 49.790,88€ s príslušenstvom**
9. Potvrdenie uznesenia OZ č. 109/2021, prijatého na zasadnutí OZ 11/2021 vo Svätom Kríži dňa 16.12.2021, ktorého výkon starosta pozastavil tým, že ho nepodpísal v zákonom stanovenej lehote
10. Správa hlavnej kontrolórky obce o kontrolnej činnosti za rok 2021

11. Správa hlavnej kontrolórky obce z vykonanej kontroly plnenia uznesení OZ vo Svätom Kríži za rok 2021
12. Rozhodnutie podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z.z.
13. Informácia o zabezpečení bytového hospodárstva
- 14. Doplnený: Rozpočtové opatrenie č. 1/2022 a 2/2022**
15. Schválenie plánu zasadnutí Obecného zastupiteľstva na rok 2022
16. VZN č.1/2022 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy MŠ, ŠKD a ŠJ so sídlom v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Svätý Kríž, správu objektu MŠ a záujmovú činnosť detí od 5 do 15 rokov s trvalým pobytom na území Obce Svätý Kríž na rok 2022
17. Schválenie Dodatku č. 1 k „ZMLUVE č. 868/2019/KP o zriadení Spoločného obecného úradu územného rozhodovania a stavebného poriadku“
18. Schválenie Dodatku č. 14 k Zmluve na nakladanie s odpadom – vývoz, zneškodňovanie a zhodnotenie odpadu v obci Svätý Kríž uzatvorená podľa § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka
19. Schválenie žiadosti o prenájom okolitých pozemkov pre spoločnosť MAFES s.r.o., Svätý Kríž 114, 032 11 Svätý Kríž, IČO: 52702626
20. Interpelácie poslancov
21. Rôzne
22. Záver

Prítomní: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Nepřítomní: 2 – Tomáš Košo, Mgr. Zuzana Martikánová

Hlasovanie:

Za: 4 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Ján Kubáň

Proti: 0

Zdržal sa: 1 – Dana Matejková

16.12 hod.

k bodu 3:

Starosta určil za zapisovateľku zápisnice zamestnankyňu obce Ing. Zuzanu Nickelovú. Za overovateľov zápisnice OZ zo dňa 23.02.2022 určil poslancov Ing. Tibora Fronka a Mgr. Petra Tomčíka. Starosta dal o bode hlasovať. Overovatelia a zapisovateľka boli zvolení.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži:

Berie na vedomie:

Určenie starostu:

- zapisovateľku zasadnutia OZ zo dňa 23.02.2022 Ing. Zuzanu Nickelovú

- overovateľov zápisnice zo zasadnutia OZ 2/2022 zo dňa 23.02.2022 Ing. Tibora Fronka, Mgr. Petra Tomčíka

Prítomní: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Neprítomní: 2 – Tomáš Košo, Mgr. Zuzana Martikánová

Berie na vedomie:

Za: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Proti: 0

Zdržal sa: 0

16.12 hod.

k bodu 4:

Starosta do návrhovej komisie zo zasadnutia OZ 2/2022 zo dňa 23.02.2022 navrhol poslancov Danu Matejkovú, Jána Kubáňa, Mgr. Alenu Ridzoňovú. Za predsedu návrhovej komisie navrhol Mgr. Alenu Ridzoňovú. Starosta nechal o návrhu hlasovať. S návrhom súhlasili všetci piati prítomní poslanci. Navrhnutí členovia a predseda boli jednomyselne zvolení. Poslanec Ján Kubáň požiadal starostu o vysvetlenie, načo sa určujú overovatelia zápisnice, keď už vyše roka žiadnu nepodpisoval. Starosta na pripomienku poslanca neodpovedal.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži:

Volí:

do návrhovej komisie zasadnutia OZ č. 2/2022 zo dňa 23.02.2022 Danu Matejkovú, Jána Kubáňa, Mgr. Alenu Ridzoňovú

Predsedu návrhovej komisie volí **Mgr. Alenu Ridzoňovú**

Prítomní: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Neprítomní: 2 – Tomáš Košo, Mgr. Zuzana Martikánová

Hlasovanie:

Za: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Proti: 0

Zdržal sa: 0

16.13 hod.

k bodu 5:

Starosta oboznámil poslancov s bodu č. 5 Plnenie uznesení z predchádzajúcich zasadnutí OZ v písomnej forme a následne prečítal plnenia z OZ 11/2021 zo dňa 16.12.2021 a OZ 12/2021 zo dňa 29.12.2021. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová upozornila starostu, že plnenia uznesení v písomnej forme poslanci ani hlavná kontrolórka neobdržali. Poslanec Ing. Tibor Fronko upozornil starostu opätovne, že nedostali tieto plnenia uznesení, ale taktiež upozornil, že v plneniach nie je uvedené či je to uznesenie splnené, nesplnené. Upozornil starostu na zverejnenie zápisníc, ktoré boli v upozornení prokurátora, no on ako overovateľ ešte tú zápisnicu nepodpísal. Opýtal sa starostu, či je možné zverejniť nepodpísanú zápisnicu, a ak áno tak na základe čoho. Starosta sa vyjadril, že je to možné aj bez podpísania zápisnice. Poslanci Ing. Tibor Fronko, Ján Kubáň a Mgr. Alena Ridzoňová opätovne vyzvali starostu, aby sa vyjadroval, či sú uznesenia splnené, nesplnené a prečo a nepodpísané z akého dôvodu. Starosta sa vyjadril k nepodpísanému uzneseniu č. 109/2021, že stráži obecné financie. Hlavná kontrolórka upozornila starostu, že či si je vedomý, že keď je uznesenie prehlasované OZ musí ho splniť. Starosta sa vyjadril, že to bude riešiť prokuratúra. Hlavná kontrolórka upozornila starostu, že ona stráži obecné peniaze. Poslanec Ing. Tibor Fronko požiadal starostu o vysvetlenie uznesenia ohľadom rozpočtu, ktoré bolo podpísané a schválené. Nakoľko na webovom sídle obce bolo, že rozpočet nebol schválený a obec je bez financií. Starosta sa vyjadril, že poslanec Ing. Tibor Fronko sa nevyjadril správne. Starosta ho opravil, že bolo napísané návrh rozpočtu nebol schválený. Poslanec Ing. Tibor Fronko upozornil starostu, že podľa toho návrh nebol schválený a rozpočet bol. Starosta sa vyjadril, že návrh rozpočtu nebol schválený, ale upravený návrh aj rozpočet boli schválené. Poslanec Ing. Tibor Fronko vyzval starostu, prečo klame na webovom sídle a v sms-kách občanov, že návrh nebol schválený, keď bol len po úprave poslancov a hlavnej kontrolórky. Upozornil starostu, že nebolo napísané, že návrh starostu nebol schválený, ale návrh poslancov a hlavnej kontrolórky bol schválený, ako aj upravený rozpočet. Poslanec Ján Kubáň sa tiež vyjadril, že v sms-kách bolo napísané, že nebol schválený návrh. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová taktiež upozornila starostu, že dezinformuje občanov na webovom sídle ako aj v sms-kách, nakoľko keby nebol schválený návrh, nebol by schválený ani rozpočet. Hlavná kontrolórka požiadala starostu o vysvetlenie, kto je zodpovedný za zverejňovanie na webovom sídle obce. Starosta sa vyjadril, že on. Hlavná kontrolórka požiadala o vysvetlenie prečo nebolo zverejnené VZN č. 3 a VZN č. 4, až 11.01.2022. Starosta sa vyjadril, že to bolo zverejnené 16.12.2021 na úradnej tabuli obce a odtiaľ sa presúvajú do VZN kolónky. Hlavná kontrolórka upozornila, že všetky VZN sa zverejňujú aj do príslušnej kolónky. Opätovne vyzvala starostu kto má na starosti zverejňovanie, načo sa vyjadril, podľa toho o čo konkrétne ide. A kto konkrétne mal na starosti zverejnenie týchto VZN č. 3 a VZN č. 4, starosta sa vyjadril, že konkrétne tieto VZN mala na starosti zamestnankyňa

Obrcianová. Hlavná kontrolórka upozornila starostu, prečo má potom on kompetenciu zverejňovania a tým pádom ide sám proti sebe. Starosta sa opätovne vyjadril, že VZN č. 3 a VZN č. 4 boli zverejnené 16.12.2021 na úradnej tabuli a webovom sídle a potom boli presunuté do kolónky VZN. Hlavná kontrolórka opätovne upozornila, že VZN, aby bolo platné musí byť zverejnené na úradnej tabuli a webovom sídle, presné znenie zákona. Starosta sa vyjadril, že aj takto to bolo spravené. Hlavná kontrolórka upozornila starostu, že jeho štandardná práca je v rozpore so zákonom, to je jeho štandard. Starosta následne prečítal návrh uznesenia a dal hlasovať. Uznesenie nebolo schválené.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži:

Berie na vedomie:

plnenie uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ 11/2021 o dňa 16.12.2021 a OZ 12/2021 o dňa 29.12.2021 v písomnej forme

Prítomní: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Neprítomní: 2 – Tomáš Košo, Mgr. Zuzana Martikánová

Berie na vedomie:

Za: 1 - Dana Matejková

Proti: 4 - Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Ján Kubáň

Zdržal sa: 0

16.35 hod.

k bodu 6:

Starosta sa vyjadril, že momentálne je s týmto problém, nakoľko zamestnankyňa, ktorá má na starosti túto agendu je dlhodobá PN. Čo sa dalo ako overovanie, pokladňa, niektoré matričné úkony sa zabezpečili. Starosta sa vyjadril, že verí, že zamestnankyňa v dohľadnej dobe nastúpi opätovne do zamestnania. Nakoľko niektoré matričné úkony sú momentálne spojené s jej osobou a na prístupy do systému sú potrebné školenia a heslá, nedá sa to riešiť zastupovaním, takže pracujeme v obmedzenom režime. Hlavná kontrolórka sa opýtala starostu koho poveril zastupovaním. Starosta sa vyjadril, že pokladňu má na starosti ekonómka Miroslava Dršmanová. Hlavná kontrolórka požiadala ekonómku o vyjadrenie, či má poverenie na pokladňu. Ekonómka Miroslava Dršmanová sa vyjadrila, že má poverenie na pokladňu, matriku zastupovanie, nakoľko má skúšky a osvedčenie z matričnej činnosti, nie je urobený audit, kde bude potrebné, aby prišla pracovníčka z dlhodobej PN ak bude treba zabezpečiť nejaký úkon.

Ekonomka si požiadala o heslá a prístup do informačného systému, čo sa týka ohlasovne, nemá nikto prístup okrem zamestnankyne Mariany Obrcianovej. Poslanec Ing. Tibor Fronko sa informoval ako je to teda s ohlasovňou. Zamestnankyňa Ing. Zuzana Nickelová ho informovala, že trvalé pobyty sa vybavujú na polícii, kde chodia občania s vypísanými papiermi zo obce a polícia to nahadzuje do systému, čo sa týka prechodných pobytov vypisujú sa papiere a zakladajú, aby ich potom mohla zamestnankyňa zadať do systému. Taktiež obec zabezpečuje overovanie podpisov a listín. Hlavná kontrolórka požiadala ekonomku Dršmanovú o vyjadrenie, či matrika bola v poriadku. Ekonomka Dršmanová informovala OZ a hlavnú kontrolórku, že každoročne sa uzatvára a otvára zbierka listín, ktorá tento rok nebola otvorená. Čo sa týka osvedčovania ekonomka Dršmanová uzavrela osvedčovacie knihy z roku 202, 2021 a jedna osvedčovacia kniha nebola otvorená, tak ju ekonomka Dršmanová otvorila. Osvedčovacia kniha nie je v poriadku, nakoľko tam chýbajú zápisy, alebo zápisy, ktoré sú tam nie sú korektné, boli aj vynechané strany, ktoré bolo treba vyškrtat'. Osvedčovacie knihy som skontrolovala aj s pani Pjatekovou na Okresnom úrade v Liptovskom Mikuláši a momentálne sú knihy uzavreté korektne, nakoľko v minulosti sa nezapisovala koľko listín bolo overený, neboli uvedené sumy za overenie, takže to neboli korektné údaje. Hlavná kontrolórka požiadala o vyjadrenie, či pokladňa, správne poplatky sú v poriadku, nakoľko sa od starostu dozvedeli, len informáciu, že zamestnankyňa je dlhodobá PN. Starosta sa zatiaľ k tomu odmietol vyjadriť. Ekonomka Dršmanová sa vyjadril, že pokladňa nie je v poriadku, nakoľko chýbajú pokladničné doklady v účtovníctve, čo sa týka poplatkov za osvedčovanie, tam tiež chýbajú peniaze, vzhľadom nato, čo je v osvedčovacích knihách, s tým čo sú urobené pokladničné doklady. Ostatné ako dane a dane z nehnuteľnosti ekonomka Dršmanová skontrolovať nevie. Dane z ubytovania taktiež nie je možné odkontrolovať, nakoľko nenašla súpis, ani oznámenia k vyúčtovaniu daní z ubytovania. Poslanec Ján Kubáň sa opýtal starostu aký je predpoklad, kedy sa vráti zamestnankyňa z PN a aká je suma, ktorá nesedí z účtovníctvom. Starosta sa nevedel vyjadriť. Poslanec Ján Kubáň požiadal ekonomku o informáciu k sume. Starosta sa vyjadril, že buď sa zamestnankyňa vráti, alebo nevráti, je to v riešení treťou stranou, ktorá sa vyjadrila, že nevie kedy sa to uzavrie. Ekonomka Dršmanová informovala OZ, že čo sa týka správnych poplatkoch z osvedčovania za dva roky je to suma 754,00€. Poslanec Ján Kubáň pripomenul starostovi, že sa vyjadril, že stráži obecné peniaze. Ekonomka Dršmanová sa vyjadrila, že čo sa týka pokladne tam je to suma 33.603,00€ za roky 2021,2020. Starosta sa vyjadril, že stráži. Poslanec Mgr. Peter Tomčík sa opýtal starostu, či už spravil niečo, aby sa to vyriešilo, či dal nejaký podnet. Starosta sa vyjadril, že on do toho nevstupuje. Poslanec Mgr. Peter Tomčík ho upozornil, že on je štatutár obce a jemu chýbajú peniaze v obci. Starosta sa vyjadril, že tu je stále ešte prezumpcia nevinu. Poslanec Ing. Tibor Fronko požiadal starostu o vyjadrenie, čo urobil, aby to bolo v poriadku, aby sa to čo najskôr dalo do poriadku. Starosta sa opätovne vyjadril, že on do toho nevstupoval, prišla

nato pani ekonómka a s pani kontrolórkou postúpili nejaké kroky. Poslanec Ing. Tibor Fronko vyzval starostu, že je štatutár a on nespravil nič. Hlavná kontrolórka sa vyjadrila, že pán starosta nepodpísal zápisnicu a bol prítomný. Starosta sa vyjadril, že on tie zostavy a účtovný program nepozná, ako sa má k tomu vyjadriť. Hlavná kontrolórka sa vyjadrila, že s účtovným programom a zostavami to nemalo nič spoločné, bola urobená inventarizácia pokladne, kde bolo skonštatované, že je toľko v pokladni, koľko vytiahla pani pokladníčka z kabelky. Oni tam žiadny rozdiel nekonštatovali, ani to nemalo súvis s tým, čo starosta odmietol podpísať, ďalej starostu pani Dršmanová požiadala, aby zablokobal prístup do systému zodpovednému zamestnancovi, čo starosta tiež odmietol urobiť. Starosta sa vyjadril, že chce, aby sa pani pokladníčka k tomu vyjadrila, žiaľ v tom momente sa k tomu nevedela vyjadriť. Poslanec Ing. Tibor Fronko sa opýtal starostu, či sa mu už zamestnankyňa vyjadrila. Starosta odpovedal že jemu nie. Poslanec Ján Kubáň upozornil starostu, že ju zamestnáva a je to jeho zamestnankyňa. Poslanec Mgr. Peter Tomčík upozornil, že ide o obecné peniaze ľudí. Starosta sa vyjadril, že si to vysvetľujú poslanci svojím spôsobom, rieši to tretia strana nech to korektne vyrieši. Starosta sa vyjadril, že bol vypovedať a komunikuje s vyšetrovateľom. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová požiadala starostu o vyjadrenie, keďže pani Obrcianová bude dlhodobo PN, kompetencie čiastočne zastupujú dve zamestnankyne, ako to bude ďalej fungovať, lebo takto to nemôže fungovať, či zháňa nejakú silu na zastupovanie. Poslanec Ing. Tibor Fronko podotkol, že obec momentálne od 1.1.2022 nemá ani správcu bytových domov. Starosta sa vyjadril, že s funkciou, ktorú má pani Obrcianová je to veľmi problematické na zastupovanie. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová sa opýtala kto môže vstupovať do účtovníctva. Ekonómka Dršmanová informovala, že zamestnankyňa Mariana Obrcianová má prístup na dane a zamestnankyňa Ing. Zuzana Nickelová na vytváranie objednávok v systéme, predtým mala zamestnankyňa Mariana Obrcianová prístup aj na pokladňu, ale ten sa zablokoval. Ekonómka Dršmanová vysvetlila, že by mal byť v pokladni nejaký postup, pokiaľ pokladníčka nie je účtovníčka mala by nahodiť doklad, na konci smeny doklady odovzdať ekonómke, ktorá ich skontroluje a nahodí do účtovníctva. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová vyjadrila potrebu zastupovania zamestnankyne počas dlhodobej PN. Starosta sa vyjadril, že je dôležité, aby sa vyriešilo, či je ten schodok, alebo nie je, a uvidíme ako sa zamestnankyňa rozhodne, či ukončí pracovnú činnosť, alebo ostane. Táto pozícia je náročná aj na zaškolenie a trvá to určitý čas. Poslanec Ján Kubáň sa vyjadril, že aj zamestnankyňa Obrcianová sa učila, netreba čakať a treba zháňať zastupovanie. Starosta sa vyjadril, že stále dúfa, že sa zamestnankyňa vráti. Hlavná kontrolórka sa opýtala starostu, keďže nebude rýchlo ukončená táto záležitosť treťou osobou, podľa jeho názoru môže zamestnankyňa nastúpiť opätovne na svoj úsek. Starosta sa vyjadril, že v prípade ak sa to nedokáže v tom nevidí problém. Hlavná kontrolórka sa opäť opýtala, beží vyšetrovanie, a pokiaľ nebude táto záležitosť ukončená, podľa starostu môže tento zamestnanec vykonávať svoju funkciu. Starosta sa vyjadril, že si myslí,

že áno. Poslanec Ing. Tibor Fronko sa vyjadril, že bežne ak sa stane takáto záležitosť sa človek vzdá svojej funkcie, pokiaľ sa neukončí konanie. Hlavná kontrolórka požiadala poslankyňu Danu Matejkovú a starostu, či platia správne poplatky pri osvedčovaní podpisov a listín. Poslankyňa Dana Matejková sa vyjadrila, ak je to osvedčovanie súkromné tak áno. Hlavná kontrolórka sa opýtala poslankyne Dany Matejkovej, či je o tom aj so starostom presvedčená. Starosta sa vyjadril, že nerozumie otázke a poslankyňa Dana Matejková sa vyjadril, že áno. Nakoľko aj pri ich menách chýbajú poplatky, preto sa nato hlavná kontrolórka opýtala otvorene. Starosta sa opýtal hlavnej kontrolórky odkiaľ má túto informáciu, načo odpovedala, že podávala oznámenie a nemusí starostovi túto informáciu podať, nakoľko oznamovateľ je chránený podľa zákona 54/2019 Z.z. o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Starosta požiadal o predloženie uznesenia a následne dal o ňom hlasovať.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži

Berie na vedomie:

Informáciu o súčasnej situácii na Obecnom úrade v súvislosti so zabezpečovaním úloh na úseku pokladne, miestnych daní a poplatkov, správnych poplatkoch, overovaní podpisov a listín matriky a evidencie obyvateľstva, vodného a stočného, bytového hospodárstva

Prítomní: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Neprítomní: 2 – Tomáš Košo, Mgr. Zuzana Martikánová

Berie na vedomie:

Za: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Proti: 0

Zdržal sa: 0

16.57 hod.

k bodu 7:

Starosta sa vyjadril, že tento bod nemá naštudovaný a nevie sa k tomu vyjadriť. O slovo požiadala hlavná kontrolórka, nakoľko bola hlavným aktérom podania podnetu. Konanie skončilo rozhodnutím krajského prokurátora v Žiline, nakoľko ide o rozsiahli materiál, je kedykoľvek k nahliadnutiu u pani kontrolórky. Kde je rozhodnutie, že správne nekonal pán starosta, správne nekonal súd v Liptovskom Mikuláši, keďže hlavnú kontrolórku vylúčili z konania a nedoručili uznesenie o zastavení konania.

V rozhodnutí je uvedené, že pán starosta nemal mať finančné prostriedky doma, ale mohol mať, v každom bode sa stotožňuje s oznamovateľkou v tomto a tomto, ale nakoniec je veta, že trestný čin to nie je, čiže skutok sa nestal. Príznačné na Slovensko v tejto dobe a ďalej sa k tomu nebude vyjadrovať, nakoľko konanie bolo zastavené, nakoľko starosta dal peniaze do pokladne, škoda sa nestala, a že nekonal v súlade so zákonom je povedané v každej druhej vete, ale skutok sa nestal. Hlavná kontrolórka tomuto nerozumie a podala sťažnosť, priznali si tieto chyby a napriek tomuto je také uznesenie, čo sa týka sumy 1.200,00€ z bálu 2019. Potom sa netreba čudovať, keď sa robila kontrola aj pokladnička nosila peniaze domov. Starosta sa opýtal hlavnej kontrolórky, kde sú peniaze z predošlých bál, ktoré sa tu poriadali. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová predniesla návrh uznesenia, starosta dal následne o uznesení hlasovať.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži

Berie na vedomie:

Informáciu o ukončení konania vo veci podania trestného oznámenia o neodovzdaní výťažku z Veľkonočného bálu 2019

Prítomní: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Nepřítomní: 2 – Tomáš Košo, Mgr. Zuzana Martikánová

Berie na vedomie:

Za: 4 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Ján Kubáň

Proti: 0

Zdržal sa: 1 – Dana Matejková

17.02 hod.

k bodu 8:

Starosta sa vyjadril, že tento bod nemá naštudovaný a nevie sa k tomu vyjadriť, bol tam nejaký zápis ak si dobre pamätá, ale či je to presne ono a rozsudok ešte neprišiel. Poslanec Ing. Tibor Fronko vyzval starostu, že v pokladni sa objavilo cca 50.000,00€ a starosta to nemá naštudované odkiaľ prišli peniaze, na základe čoho, aká suma. Opýtal sa zamestnancov, či vedia povedať, niečo bližšie, alebo to majú naštudované. Ekonómka Dršmanová sa vyjadrila, že peniaze prišli začiatkom februára. Starosta sa opäť vyjadril, že to nemá naštudované, nakoľko to rieši právnik a ten mu zatiaľ stanovisko nedal. Hlavná kontrolórka upozornila starostu, že prišla zápisnica z posledného konania Krajského súdu, kde to bolo jasne napísané. Poslanec Ing. Tibor Fronko poďakoval starostovi za informáciu.

Hlavná kontrolórka sa vyjadrila, že keďže neprišiel rozsudok, iba zápisnica, ktorá bola zaslaná z obecného úradu, bolo jasné, že je potrebné vrátenie sumy 49.790,88€ s príslušenstvom. Taktiež čakala na rozhodnutie, ale bolo jej oznámené, že prišli peniaze na účet, ale neplatil, ten ktorý je povinný, ale niekto iný. Požiadala ekonómku Dršmanovú, aby sa k tomu vyjadrila. Ekonómka Dršmanová sa vyjadrila, že zaslala email pani Dane Matejkovej, v ktorom ju požiadala o doručenie Dohody o pristúpení k záväzku s obcou, nakoľko na email neodpovedal, zaslala som jej doporučený list v ktorom bola žiadosť o doručenie a predloženie Dohody o pristúpení k záväzku s obcou. Poslanec Ing. Tibor Fronko sa opýtal, prečo bol list a email zaslaný pani Matejkovej, ekonómka, pretože suma bola uhradená z jej osobného účtu. Poslanec Ing. Tibor Fronko sa opýtal poslankyne Dany Matejkovej, či dostala email od ekonómky, načo mu odpovedala, že áno, na otázku prečo neodpovedala, sa vyjadrila, že to rieši s právnikom. Hlavná kontrolórka sa informovala u ekonómky, či bola uhradená istina, načo jej odpovedala ekonómka súhlasne. Ekonómka Dršmanová sa vyjadrila, že prepočítavala úroky, ktorý vychádzajú cca 17.000,00€, ale čaká na rozhodnutie a na doručenie Dohody o pristúpení k záväzku s obcou. Hlavná kontrolórka sa opýtala poslankyňu Dany Matejkovej ako to chce riešiť, načo jej odpovedala, že spisuje dohodu, keď ju bude mať doručí ju na obec. Hlavná kontrolórka upozornila poslankyňu Danu Matejkovú, či si je vedomá, že s touto Dohodou o pristúpení k záväzku musí obec súhlasiť. Nakoľko starosta nechce o tomto rozhodovať je potrebné, aby OZ o tom rozhodlo, aby sa opätovne mesiac nečakalo, čo sa týka istiny a čo sa týka úrokov požiadala o vyjadrenie poslankyňu Danu Matejkovú. Poslankyňa Dana Matejková sa vyjadrila, že ešte to nie je právoplatné, načo ju hlavná kontrolórka upozornila na základe čoho bola suma zaplatená. Poslankyňa Dana Matejková odpovedal, že na základe zápisnice. Hlavná kontrolórka upozornila, že na základe zápisnice je právoplatné rozhodnutie druhostupňového súdu je vtedy, keď sa vyhlási. Ekonómka Dršmanová informovala OZ, že peniaze prišli 27.1.2022. Hlavná kontrolórka upozornila, že úroky sa skončia až do dátumu doručenia dohody. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová predniesla návrh uznesenia, starosta dal následne o uznesení hlasovať.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži

1. **Berie na vedomie:** Informáciu o výsledku súdneho konania vo veci vydania bezdôvodného obohatenia vo výške 49.790,88€ s príslušenstvom – č.k. 8Co/151/2019
2. **Žiada:** Danu Matejkovú, poslankyňu OZ vo Svätom Kríži o predloženie Dohody o pristúpení k záväzku povinného v rámci konania 8Co/151/2019 vzhľadom ku skutočnosti, že predmetnú sumu uhradila bez akéhokoľvek zdôvodnenia, zo svojho bankového účtu a ktorá bola pripísaná na účet obce 27.1.2022 a nereaguje na výzvu zodpovedného zamestnanca obce.

Prítomní: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Neprítomní: 2 – Tomáš Košo, Mgr. Zuzana Martikánová

Hlasovanie:

Za: 4 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Ján Kubáň

Proti: 0

Zdržal sa: 1 – Dana Matejková

17.11 hod.

k bodu 9:

Starosta uviedol bod č. 9 potvrdenie uznesenia OZ č. 109/2021, prijatého na zasadnutí OZ 11/2021 vo Svätom Kríži dňa 16.12.2021, ktorého výkon starosta pozastavil tým, že ho nepodpísal v zákonom stanovenej lehote. Požiadaval o návrh uznesenia, kto tento bod navrhol. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová prečítala návrh uznesenia a starosta dal následne hlasovať.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži

potvrďuje

v súlade s ustanovením § 13 ods. 8 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, uznesenie OZ vo Svätom Kríži č. 109/2021 prerokované a schválené OZ na zasadnutí OZ dňa 16.12.2021, ktorého výkon starosta pozastavil tým, že ho nepodpísal v zákonom stanovenej lehote.

Schválené uznesenie č. 109/2021 je nedeliteľnou súčasťou tohto uznesenia:

Uznesenie č. 109/2021 zo zasadnutia OZ č. 11/2021 Obce Svätý Kríž zo dňa 16.12.2021:

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži **žiada**, obecný úrad o splnenie právoplatne prehlasovaného uznesenia č. 87/2021 z OZ 9/2021 zo dňa 27.10.2021 t.j. vystavenie objednávky na právne služby pre potreby obecného zastupiteľstva na advokátsku kanceláriu doc. JUDr. Jozefa Tekeliho, PhD. & Associates, s.r.o., Hlavná 25, 040 01 Košice, IČO: 52 651 258

Prítomní: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Neprítomní: 2 – Tomáš Košo, Mgr. Zuzana Martikánová

Hlasovanie:

Za: 4 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Ján Kubáň

Proti: 1 – Dana Matejková

Zdržal sa: 0

17.14 hod.

k bodu 10:

Starosta dal slovo spracovateľke bodu pani hlavnej kontrolórke. Hlavná kontrolórka požiadala o výmenu bodu č. 10 a 11 a najskôr predniesla správu hlavnej kontrolórky obce z vykonanej kontroly uznesení OZ vo Svätom kríži za rok 2021. Informovala OZ, že v roku 2021 bolo zvolaných 11 a uskutočnených 8 zasadnutí OZ, zasadnutie OZ zvolaného starostom na deň 10.3.2021 a 30.6.2021 sa neuskutočnilo – nebolo uznášaniaschopné, zasadnutie OZ zvolané starostom na deň 26.5.2022 sa neuskutočnilo z dôvodu vznesenej námietky nedodržania lehoty na doručenie a zverejnenie pozvánky na zasadnutie. Zasadnutie OZ dňa 19.5.2021 sa konalo v termíne stanovenej zákonom, nakoľko starosta nezvolal zasadnutie OZ v súlade so schváleným Plánom zasadnutí OZ na rok 2021 a žiadosti poslancov na zvolania zasadnutia OZ. Nakoľko aj prokuratúra usúdila, že OZ, ktoré sa konalo 19.5.2021 bolo v súlade so zákonom. Časovo boli rokovania OZ zvolávané v súlade so zákonom o obecnom zriadení s výnimkou zasadnutia OZ 31.3.2021, nakoľko zvolané zasadnutie OZ na deň 10.3.2021 sa neuskutočnilo. Na 8 zasadnutiach OZ v roku 2021 bolo prijatých očíslovaných a zverejnených uznesení 117, okrem neočíslovaných a nezverejnených uznesení zo zasadnutí OZ konaného dňa 7.7.2021 a 28.7.2021 a 4 všeobecne záväzné nariadenia, z ktorých VZN č. 3/2021 o určení miestneho poplatku za rozvoj v Obci Svätý Kríž a VZN č. 4/2021 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálny odpad a drobný stavebný odpad, ktoré boli riadne prijaté na zasadnutí OZ dňa 16.12.2021 a ktoré boli podľa dostupných dôkazov aj zverejnené 16.12.2021 na webovom sídle obce. V súčasnosti je dátum ich zverejnenia uvedený deň 11.1.2022, čo by znamenalo, že v zmysle zákona nenadobudli účinnosť k 1.1.2022 a obec nemôže v roku 2022 pri správe daní a poplatkov postupovať podľa nich, nakoľko podľa zverejnených údajov neboli vyhlásené v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálny odpad a drobný stavebný odpad v znení neskorších predpisov. Uznesenia boli podľa zverejnených číselných údajov podpisované starostom v zákonnej lehote, okrem uznesení, ktoré sa týkajú osoby starostu a plnenia úloh zo strany starostu a to i napriek tomu, že v zmysle ustanovenia § 13 ods. 6) zákona o obecnom zriadení môže starosta výkon uznesenia obecného zastupiteľstva pozastaviť, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné tak, že ho nepodpíše v zákonnej lehote. S poukázaním na počet uznesení, ktorých výkon starosta pozastavil, tým, že ich v zákonnej lehote nepodpísal, upozornila na ustanovenie § 13 ods. 6 podľa, ktorého môže starosta pozastaviť výkon uznesenia ak sa domnieva, že uznesenie odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné. Upozornila na skutočnosť, že starosta zneužil právomoc verejného činiteľa, keď všetky uznesenia, ktoré nepodpísal sa týkali nie obce ale jeho osoby – neplnenie zákonných povinností alebo osôb jemu blízkych – uprednostňovanie osobných záujmov pred záujmom verejným, čiže

nepodpísanie uznesení je práve v neprospech obce Svätý Kríž. Takto pozastavený výkon uznesení OZ vo Svätom Kríži poslanci v súlade so zákonom potvrdili a starostovi vznikla povinnosť zabezpečiť ich výkon, čo dlhodobo nezabezpečuje. V tejto súvislosti upozornila, že starosta nemá právomoc nevykonať riadne prijaté, resp. potvrdené uznesenie, ktorého výkon pozastavil. S poukázaním na rozsah a závažnosť nedostatkov pri príprave, prijímaní, zverejňovaní a plnení uznesení OZ, požiadala starostu o písomné stanovisko ku kontrolným zisteniam uvedených v tejto správe na najbližšie zasadnutie OZ. Taktiež odporučila poslancom, aby rokovali a rozhodovali len na základe riadne pripravených podkladov, nakoľko aj dnes neboli podklady dostatočne pripravené, vrátane návrhov na uznesenia, nakoľko konečné uznesenia nezodpovedajú skutočným rozhodnutiam prijatých na zasadnutí OZ, sú upravované a právne a vecne nepresné. Starosta sa vyjadril, že opäť je to účel, obštrukcia. Hlavná kontrolórka sa vyjadrila, že starosta neurobil jeden úkon a ani jeden krok v súlade so zákonom za tri roky vo funkcii, s čím starosta nesúhlasil. Požiadala o návrh uznesenia. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová prečítala návrh uznesenia a starosta dal následne hlasovať.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži:

Berie na vedomie:

Správu hlavnej kontrolórky obce z vykonanej kontroly plnenia uznesení OZ vo Svätom Kríži za rok 2021 a žiada o predloženie stanoviska starostu k zisteným záverom z kontroly.

Prítomní: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Neprítomní: 2 – Tomáš Košo, Mgr. Zuzana Martikánová

Berie na vedomie:

Za: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Proti: 0

Zdržal sa: 0

17.21 hod.

k bodu 11:

Starosta uviedol bod č. 11 a požiadala hlavnú kontrolórku o vysvetlenie, či je možné túto správu dať do OZ, vzhľadom nato, že bola doručená 20.02.2022. Hlavná kontrolórka sa vyjadril, že áno, nakoľko splňa stanovenú lehotu troch dní. Starosta sa vyjadril, že termín nebol v stanovenej lehote. Hlavná kontrolórka informovala OZ o správe kontrolnej činnosti za rok 2021, v ktorej je uvedené čomu sa venovala a ako jej bolo vyhovené, alebo

nevyhovené. V správe sú vypísané všetky vykonané kontroly spolu so zisteniami, nedostatkami. Najviac nedostatkov bolo na úseku správy nehnuteľného majetku, úseku registratúry, úseku daní, úseku účtovných dokladov za mesiac júl 2021. Finančná kontrola je vykonávaná formálna, obeh účtovných dokladov nie je žiadny. VZN povinné zo zákona sa nepripravujú. Informovala OZ, že bolo vypracované Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu Záverečného účtu Obce Svätý Kríž za rok 2020 zo dňa 27.6.2021, ktorým odporučila OZ schváliť Záverečný účet obce Svätý Kríž za rok 2020 so 14 výhradami, ktoré si osvojili aj poslanci a schválili. Záverečný účet obce Svätý Kríž s totožnými výhradami. Opatrenia k výhradám neboli predložené starostom spolu so Záverečným účtom, aby mohli byť v zmysle zákona schválené OZ. Stanovisko hlavného kontrolóra k Návrhu rozpočtu Obce Svätý Kríž na roky 2022, 2023 – 2024 zo dňa 6.12.2021 s odporúčaním OZ Rozpočet Obce Svätý Kríž na rok 2022 neschváliť v zmysle predloženého a zverejneného Návrhu rozpočtu s návrhom odporúčaných zmien, čo zodpovedná zamestnankyňa obce rešpektovala a upravený rozpočet na rok 2022 bol OZ schválený 29.12.2022. Ďalej bolo vypracovaných 12 stanovísk k predloženým zmenám rozpočtu obce rozpočtovými opatreniami č. 1/2021 – 12/2021. Správa hlavnej kontrolórky o kontrolnej činnosti v obci Svätý Kríž za rok 2020 zo dňa 18.2.2021. V priebehu roka 2021 spracovala podklady pre 4 trestné oznámenia, alebo oznámenia o protiprávnom konaní starostu. K príslušným VZN, keď bola oslovená, pristupovala zodpovedne, prepočítavala a pomáhala pri ich prijatí. Aktívne sa zúčastňovala na zasadnutiach OZ a pripomienkovala všetky predložené materiály a dokumenty. Záverom skonštatovala, že obec jej pre prácu hlavného kontrolóra nevytvárala dobré pracovné podmienky, ktoré boli v roku 2021 navyše obmedzené z dôvodu pandémie COVID 19. Vo svojej práci nevidí zmysel, nakoľko starosta celé funkčné obdobie ignoruje upozornenia na zistené nedostatky, neriadi prácu obecného úradu, nezabezpečuje výkon uznesení OZ. Starosta sa vyjadril, že s tým nesúhlasí. Poslanec Ing. Tibor Fronko požiadal starostu, aby dal hlasovať. Požiadal o návrh uznesenia. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová prečítala návrh uznesenia a starosta dal následne hlasovať.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži:

Berie na vedomie:

Správu hlavnej kontrolórky obce o kontrolnej činnosti za rok 2021 a stotožňuje sa s jej obsahom

Prítomní: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Ján Kubáň

Neprítomní: 2 – Tomáš Košo, Mgr. Zuzana Martikánová

Berie na vedomie:

Za: 4 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Ján Kubáň

Proti: 1 – Dana Matejková

Zdržal sa: 0

17.35 hod.

k bodu 12:

Starosta uviedol bod č. 12 a požiadal navrhovateľa, tohto bodu, aby ho predniesol. Opýtal sa kde sú k tomuto bodu podklady, správa, návrh uznesenia. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová predniesla návrh uznesenia ku Rozhodnutiu o zastavení konania podľa ÚZ, ktorý predkladá predseda komisie na ochranu verejného záujmu poslanec Ing. Tibor Fronko. Starosta požiadal poslankyňu Mgr. Alenu Ridzoňovú, či to myslí vážne, že starosta ide predkladať sám na seba trestné oznámenia. Poslanec Ing. Tibor Fronko upozornil starostu, aby nevstupoval do reči. Starosta sa vyjadril, že sa jedná o neho. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová následne predniesla návrh uznesenia, a odôvodnenie, ktoré sú súčasťou zápisnice. Starosta sa vyjadril, že by bol rád keby bolo toto rozhodnutie doručené klasicky poštou s doručenkou. Starosta požiadal OZ o uznesenie v elektronickej forme. Požiadal OZ, aby hlasovali ak vedia o čom. Starosta dal následne o návrhu uznesenia hlasovať. V tomto bode požiadal komisiu na ochranu verejného záujmu, aby prekontrolovala majetkové priznanie pani kontrolórky Danuši Belákovej za posledné funkčné štyri roky. Starosta nevrhol uznesenie: OZ vo Svätom Kríži žiada komisiu na verejného záujmu o kontrolu majetkového priznania pani kontrolórky Belákovej za posledné štyri roky. Poslanec Mgr. Peter Tomčík upozornil starostu, že na toto nemá komisia na ochranu verejného záujmu právomoc. Hlavná kontrolórka opätovne upozornila starostu, že opäť ukázal, že neovláda a porušuje zákon. Poslanec Ing. Tibor Fronko požiadal starostu, aby túto požiadavku zaslal v písomnej elektronickej forme. Hlavná kontrolórka upozornila starostu, že komisia na ochranu verejného záujmu je na kontrolu majetkových priznaní verejných funkcionárov. Hlavná kontrolórka opätovne upozornila starostu, že porušuje zákon a ona sa nemá, čím tajiť. Starosta dal aj napriek upozorneniam hlavnej kontrolórky o návrhu jeho uznesenia hlasovať: Za: 0, Zdržal sa: 1 – Dana Matejková, Proti: 0, , nakoľko poslanci Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Ján Kubáň odmietli hlasovať.

Obecné zastupiteľstvo obce Svätý Kríž podľa § 9 ods. 13 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

- a) zastavuje konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov proti starostovi obce Dušanovi Matejkovi, nar. bytom Svätý Kríž 43, 032 11 Svätý Kríž, za porušenie povinnosti uviesť v oznámení podľa čl. 7 ústavného zákona úplné a pravdivé údaje, začatom uznesením Obecného zastupiteľstva obce Svätý Kríž č. 6/2021 z 31.03.2021 s poukazom na § 9 ods. 13 ústavného zákona a Nález Ústavného súdu SR, sp. zn. č. IV. ÚS 445/2021-21 z 21.10.2021
- b) konštatuje, že mu nebol doručený, resp. postúpený návrh na preskúmanie rozhodnutia Obecného zastupiteľstva č...../2021 z 28.07.2021 podaného starostom obce, a výzva na vyjadrenie a predloženie dokumentácie, doručené obci Svätý Kríž do elektronickej schránky obce dňa 17.09.2021, listom zo dňa 17.09.2021 č.k. ÚS445/2021-18 v dôsledku čoho starosta obce zmaril obecnému zastupiteľstvu ako účastníkovi konania možnosť vyjadriť sa k návrhu na preskúmanie rozhodnutia podanému na ústavný súd, predložiť dokumentáciu požadovanú ústavným súdom a účinne uplatniť svoje procesné práva účastníka konania.

Prítomní: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Nepřítomní: 2 – Tomáš Košo, Mgr. Zuzana Martikánová

Hlasovanie:

Za: 4 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Ján Kubáň

Proti: 1 – Dana Matejková

Zdržal sa: 0

18.01 hod.

k bodu 13:

Starosta uviedol bod č. 13 a požiadal navrhovateľa tohto bodu, aby ho predniesol. Starosta sa vyjadril, že sa bod preskakuje. Hlavná kontrolórka upozornila starostu, že predložil dôvodovú správu aj návrh uznesenia. Hlavná kontrolórka následne prečítala predloženú dôvodovú správu. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová vyzvala starostu, aby sa vyjadril k informácii o bytovom hospodárstve. Poslanec Ján Kubáň upozornil, že opätovne nie je predložená žiadna žiadosť na opravy v BD. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová predniesla návrh uznesenia. Starosta ju vyzval, či si je istá, že toto uznesenie bolo vypracované obecným úradom. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová informovala, že toto uznesenie predložili poslanci na

základe predloženej dôvodovej správy. Starosta dal následne hlasovať. Poslanci vyzvali starostu, aby informoval, či je zabezpečená správa bytového hospodárstva. Starosta sa vyjadril, že ide o veľmi špecifickú funkciu, ktoré je ťažké zabezpečiť. Poslanec Ján Kubáň sa informoval, či je zabezpečená oprava strechy. Starosta sa opýtal, čo bolo spravené s rozpočtom, nakoľko je schválených 2.000,00€ na BD. Starosta dal opätovne následne hlasovať a upozornil OZ, že toto uznesenie nepodpíše. Starosta sa vyjadril, že potrebujeme pani Kajnarovú, aby nám vyhotovila ročné zúčtovanie. Starosta následne prečítal predložené uznesenie na schválenie vypracovania ročného vyúčtovania. Starosta dal o návrhu uznesenia hlasovať. O slovo požiadala poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová, ktorá sa opýtala, prečo pani Kajnarová neurobila ročné vyúčtovanie. Starosta jej odpovedal, že to nemala v zmluve. Poslanec Ing. Tibor Fronko požiadala starostu o vysvetlenie, koho je to chyba, že to nemala v zmluve. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová sa opýtala, čo robila pani Kajnarová posledné tri mesiace vo výpovednej lehote, prečo neurobila vyúčtovanie. Starosta sa vyjadril, že vyúčtovanie sa nedá urobiť v decembri, nakoľko nemala všetky podklady. Hlavná kontrolórka požiadala ekonómku Dršmanovú, aby povedala, kedy prišli vyúčtovacie faktúry. Ekonómka Dršmanová sa vyjadrila, že v decembri. Poslankyňa Dana Matejková sa opýtala, ktoré vyúčtovacie faktúry chodia v decembri, ekonómka Dršmanová jej odpovedala, že všetky faktúry chodia v decembri aj elektrika, aj voda. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová sa informovala, čo robila posledné tri mesiace pani Kajnarová a či chodila na obecný úrad. Poslanec Ján Kubáň upozornil starostu, že nechodievala, keďže sa vyjadril, že mala COVID-19. Starosta sa vyjadril, že keď bola chorá nie, ale potom chodila, odovzdávala byty, vypracovávala zmluvy, všetko bolo zabezpečené ku koncu roku. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová požiadala starostu, či má už agendu od pani Kajnarovej prebrať, starosta odpovedal, že ešte nie, nový správca si preberie. Poslanec Ing. Tibor Fronko požiadala o vysvetlenie, ako bude spracované vyúčtovanie, keď odpisy koncoročné má niekto, čo už nemá nič spoločné s obcou. Starosta sa vyjadril, že na základe objednávky a doklady sú v kancelárii, len nie sú odovzdané pani Kajnarovou. Poslanec Ing. Tibor Fronko sa opýtal, za akým účelom má robiť vyúčtovanie pani Kajnarová, aký vzťah s ňou starosta má. Starosta sa vyjadril, že žiadny vzťah s ňou nemá, ale na základe komunikácie sa informoval, či by bola ochotná nám urobiť vyúčtovanie, s čím súhlasila. Starosta opätovne prečítal návrh uznesenia a dal hlasovať. Poslanec Ján Kubáň sa opýtal, či bude to vyúčtovanie zadarmo, nakoľko v uznesení nie je uvedená cena. Starosta sa vyjadril, že v sume 6,00€ za jeden byt. Vyzval starostu, prečo nebola suma uvedená v uznesení. Upozornil starostu, že 5 mesiacov sa vyjadruje, že pracuje na novom správcovi, na čom pracuje a načo čaká. Starosta opätovne prečítal návrh uznesenia so sumou 6,00€ za jeden byt. Uznesenie nebolo schválené. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová sa opýtala starostu, či je zverejnené na webovom sídle obce, že hľadáme správcu bytového domu, keďže sme vedeli, že pani Kajnarová končí. Starosta sa vyjadril, že nie ešte to nezverejnil.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži

Konštatuje, že

od 1.1.2022 nie je zabezpečený výkon správy na úseku bytového hospodárstva a to i napriek dlhodobému upozorňovaniu starostu zo strany poslancov, ako aj závažných nedostatkov na tomto úseku, ktoré nie sú zo strany starostu riešené, čím dochádza k porušovaniu povinností pre správu cudzieho majetku a k ohrozovaniu zdravia a života nájomcov a zároveň k znehodnocovaniu majetku obce

Prítomní: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Nepřítomní: 2 – Tomáš Košo, Mgr. Zuzana Martikánová

Hlasovanie:

Za: 4 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Ján Kubáň

Proti: 1 – Dana Matejková

Zdržal sa: 0

18.18 hod.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži

schvaľuje

vypracovanie ročného zúčtovania za rok 2021 pani Zuzanou Kajnarovou, Štefánikova 1420/9, Liptovský Mikuláš, IČO: 34287591

Prítomní: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Nepřítomní: 2 – Tomáš Košo, Mgr. Zuzana Martikánová

Hlasovanie:

Za: 1 – Dana Matejková

Proti: 1 – Ján Kubáň

Zdržal sa: 3 - Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík

18.26 hod.

k bodu 14:

Starosta dal slovo ekonómke Miroslave Dršmanovej. Informovala o **RO č. 1/2022** v súlade s ustanovením § 14 zákona č.583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, kde predkladáme OZ na vedomie aktualizáciu

rozpočtu rozpočtovým opatrením z dôvodu účelovo určených prostriedkov poskytnutých zo štátneho rozpočtu. Zapojenie príjmov cez finančnú operáciu v celkovej výške 45 295,29 eur do rozpočtu obce v roku 2022 a navýšenie prevádzkových výdavkov ZŠ – normatívne výdavky vo výške 45 295,29€. Jedná sa o nevyčerpané finančné prostriedky z roku 2021 na prenesený výkon štátnej správy v školstve. Starosta dal o uznesení hlasovať.

Navýšenie príjmov - Obec:

Zdroj	Ekon. klas.	Názov	Zmena v EUR
131L	453	Normatív z roku 2021	+ 45 295,29
Spolu			+ 45 295,29

Navýšenie výdavkov: ZŠ – Nepoužitie normatív a z 2021

131L	09.1.1.1	630	Múdre hranie	+ 500,00
131L	09.1.2.1	610	Odmeny	+ 4 203,00
131L	09.1.2.1	630	Interiérové vybavenie	+2 300,00
131L	09.1.2.1	630	Výpočtová technika	+ 460,00
131L	09.1.2.1	630	Všeobecný materiál	+ 1 053,00
131L	09.1.2.1	630	Oprava a údržba budov a okolia	+10 120,00
131L	09.1.2.1	630	Všeobecné služby	+ 1 063,00
131L	09.2.1.1	610	Odmeny	+ 7 992,00
131L	09.2.1.1	630	Interiérové vybavenie	+ 2 700,00
131L	09.2.1.1	630	Výpočtová technika	+ 540,00
131L	09.2.1.1	630	Všeobecný materiál	+ 1 237,00
131L	09.2.1.1	630	Oprava a údržba budov a okolia	+ 11 880,00
131L	09.2.1.1	610	Všeobecné služby	+ 1 247,29
Spolu				+ 45 295,29

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži:

Berie na vedomie:

v súlade s ustanovením § 14 zákona č.583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p. a v súlade so Zásadami hospodárenia s finančnými prostriedkami Obce Svätý Kríž **RO č. 1/2022** na povolené prekročenie a viazanie príjmov obce – zapojenie príjmov do rozpočtu obce cez finančnú operáciu v celkovej výške 45 295,29 eur a povolené prekročenie a viazanie výdavkov ZŠ s MŠ Svätý Kríž z účelovo určených príjmov, poskytnutých zo štátneho rozpočtu a nevyčerpaných v roku 2021 v celkovej výške 45 295,29 eur.

Prítomní: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Nepřítomní: 2 – Tomáš Košo, Mgr. Zuzana Martikánová

Berie na vedomie:

Za: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík,
Dana Matejková, Ján Kubáň

Proti: 0

Zdržal sa: 0

18.28 hod.

RO č. 2/2022 v súlade s ustanovením § 14 zákona č.583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p. a v súlade so Zásadami hospodárenia s finančnými prostriedkami Obce Svätý Kríž. Na povolené prekročenie a viazanie výdavkov obce v súlade s §14 ods. 2 písm. c.) z dôvodu potreby úhrady zvýšených výdavkov za služby PO a BOZP v celkovej výške + 173,00 EUR firme Gajos s.r.o., s ktorou máme uzatvorenú mandátnu zmluvu od 01.11.2013 na PO a BOZP zvyšuje štvrťročne na sumu 120,00€. Toto RO č. 2/2022 predkladáme OZ na schválenie. Starosta dal o uznesení hlasovať.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži:

Schvaľuje:

v súlade s ustanovením § 14 zákona č.583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p. a v súlade so Zásadami hospodárenia s finančnými prostriedkami Obce Svätý Kríž **RO č. 2/2022** na povolené prekročenie a viazanie výdavkov obce v súlade s §14 ods. 2 písm. c.) z dôvodu potreby úhrady zvýšených výdavkov za služby PO a BOZP v celkovej výške + 173,00 EUR.

Prítomní: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Nepřítomní: 2 – Tomáš Košo, Mgr. Zuzana Martikánová

Hlasovanie:

Za: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Proti: 0

Zdržal sa: 0

18.31 hod.

k bodu 15:

Starosta sa vyjadril, že materiál k bodu bol zaslaný a dal možnosť sa OZ k tomu vyjadriť. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová sa opýtala, kto predkladá tento bod. Starosta sa vyjadril, že bod predložil obecný úrad. Požiadala o návrh uznesenia. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová upozornila starostu, že podľa rokovacieho poriadku sa OZ konajú vždy poslednú stredu v mesiaci zo začiatkom o 16,00 hodine. V jeho dôvodovej správe boli vynechané termíny, a taktiež bol uvedený termín november, kedy sú voľby a OZ sa už nebude riešiť. Starosta sa vyjadril, že súhlasí s novembrom, ale ešte nie je zverejnený termín volieb. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová predniesla návrh na uznesenie. Starosta upozornil na dátumy. Starosta dal následne hlasovať.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži

Schvaľuje

plán zasadnutí Obecného zastupiteľstva na rok 2022 vždy poslednú stredu v mesiaci, zo začiatkom o 16,00 hodine

Prítomní: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Neprítomní: 2 – Tomáš Košo, Mgr. Zuzana Martikánová

Hlasovanie:

Za: 4 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Ján Kubáň

Proti: 1 – Dana Matejková

Zdržal sa: 0

18.34 hod.

k bodu 16:

Starosta sa vyjadril, že materiál k bodu bol zaslaný a bol zverejnený podľa zákona. O slovo požiadala ekonómka Miroslava Dršmanová požiadala o návrh zmeny a to v pôvodnom názve VZN č. 1/2022 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy MŠ, ŠKD a ŠJ so sídlom v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Svätý Kríž, správu objektu MŠ a záujmovú činnosť detí od 5 do 15 rokov s trvalým pobytom na území Obce Svätý Kríž na rok 2022 vypustenie na rok 2022, v Čl.2 bod č. 1 pôvodné znenie Výška dotácie na príslušný kalendárny rok 2022 vypustenie na príslušný kalendárny rok 2022, v Čl. 2 v bode 1 (154 755,93€ spolu na rok 2022) na (154 755,93€ spolu na rok). Starosta dal možnosť sa vyjadriť k tomuto návrhu a dal hlasovať o zmenách. Zmeny boli schválené a následne OZ sa uznieslo na VZN č. 1

VZN č. 1/2022 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy MŠ, ŠKD a ŠJ so sídlom v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Svätý Kríž, správu objektu MŠ a záujmovú činnosť detí od 5 do 15 rokov s trvalým pobytom na území Obce Svätý Kríž. Hlavná kontrolórka sa opýtala, prečo nie je schválené VZN o spádovej MŠ, starosta odpovedal, že sa pripravuje. Upozornila starostu, že malo byť účinné od 01.09.2021. Starosta sa vyjadril, že bolo predložené. Upozornila, že bolo potrebné ho len prerobiť a urobiť Dohodu o spádovej MŠ s obcami. Nakoľko obec vstúpila od 1.1.2022 do spoločného školského úradu, ako pomáha škole. Upozornila starostu, že k dnešnému dňu nemáme určenú spádovú MŠ a máme 7 mesiacov po termíne, starosta sa vyjadril, že v najbližšom OZ to bude. Obec financuje školu z obecných financií. Starosta dal hlasovať o VZN č. 1.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži

Schvaľuje

zmeny oproti zverejnenému návrhu:

- **pôvodne:** VZN č. 1/2022 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy MŠ, ŠKD a ŠJ so sídlom v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Svätý Kríž, správu objektu MŠ a záujmovú činnosť detí od 5 do 15 rokov s trvalým pobytom na území Obce Svätý Kríž na rok 2022

po úprave: VZN č. 1/2022 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy MŠ, ŠKD a ŠJ so sídlom v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Svätý Kríž, správu objektu MŠ a záujmovú činnosť detí od 5 do 15 rokov s trvalým pobytom na území Obce Svätý Kríž

- **pôvodne:** v Čl.2 bod č. 1 : Výška dotácie na príslušný kalendárny rok 2022

po úprave: v Čl.2 bod č. 1 : Výška dotácie

- **pôvodne:** v Čl. 2 v bode 1 (154 755,93€ spolu na rok 2022)

po úprave: v Čl. 2 v bode 1 (154 755,93€ spolu na rok)

Prítomní: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Nepřítomní: 2 – Tomáš Košo, Mgr. Zuzana Martikánová

Hlasovanie:

Za: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Proti: 0

Zdržal sa: 0

18.37 hod.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži:

Uznáva sa na:

VZN č. 1/2022 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy MŠ, ŠKD a ŠJ so sídlom v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Svätý Kríž, správu objektu MŠ a záujmovú činnosť detí od 5 do 15 rokov s trvalým pobytom na území Obce Svätý Kríž

Prítomní: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Nepřítomní: 2 – Tomáš Košo, Mgr. Zuzana Martikánová

Hlasovanie:

Za: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Čím bola splnená zákonná podmienka na prijatie nariadenia – súhlas min. 3/5 väčšiny prítomných poslancov.

18.40 hod.

k bodu 17:

Starosta sa vyjadril, že materiál k bodu bol zaslaný a dal možnosť sa OZ k tomu vyjadriť. Hlavná kontrolórka vyzvala starostu, aby definoval v čom sú tie zmeny. Starosta informoval OZ, že v dodatku sú malé úpravy vo vypustení slov, zásadné veci tam nie sú vypustené. Hlavná kontrolórka sa opýtala starostu, či doteraz obec odovzdávala vybrané pokuty za stavebné konania spoločnému stavebnému úradu. Po úprave dodatku budú tieto poplatky – pokuty ostávať v obci. Starosta sa vyjadril, že momentálne takéto pokuty v obci vybrané neboli. Starosta dal následne hlasovať.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži

Schvaľuje

Dodatok č. 1 k „ZMLUVE č. 868/2019/KP o zriadení Spoločného obecného úradu územného rozhodovania a stavebného poriadku“ zo dňa 29.12.2019

Prítomní: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Neprítomní: 2 – Tomáš Košo, Mgr. Zuzana Martikánová

Hlasovanie:

Za: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Proti: 0

Zdržal sa: 0

18.44 hod.

k bodu 18:

Starosta sa vyjadril, že materiál k bodu bol zaslaný. Tieto dodatky sú každý rok už 14 rokov. Starosta informoval OZ, že došlo k úprave názvu dodatku a zmene poplatkov za jednotlivé komodity. Hlavná kontrolórka sa vyjadrila, že nemá výhrady k tomuto dodatku, nakoľko je upravený podľa zákona a jej požiadaviek. Hlavná kontrolórka vyzvala starostu, aby neklamal, že ona nesúhlasila s dodatkom. Starosta sa vyjadril, že hlavná kontrolórka má voči tomuto dodatku výhrady. V decembri bolo potrebné upraviť, len dôvodovú správu. Poslanec Ing. Tibor Fronko s dodatkom stotožnený, až na bod 6. Objednávateľ uhradí dodávateľovi za zhodnotenie komunálneho odpadu v zariadení na zhodnotenie odpadov a výrobu TAP v Lipt. Mikuláši alebo v Svätom Kríži, cenu vo výške starej 60,- EUR/ 1 t na novú cenu 100,- EUR/ 1 t . Opýtal sa starostu o akú sumu sa jedná po navýšení. Starosta sa momentálne k tomuto nevedel vyjadriť. Vyzval starostu, aby to doriešil a požiadal o lepšiu cenu, nakoľko firma OZO, má na území obce zberný dvor. Starosta sa vyjadril, že ich bude kontaktovať ohľadom úpravy poplatku bodu č. 6. Starosta dal následne hlasovať.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži

Schvaľuje

zmeny zmluvných podmienok uvedené v Dodatku č. 14 k Zmluve na nakladanie s odpadom – vývoz, zneškodňovanie a zhodnotenie odpadu v obci Svätý Kríž uzatvorená podľa § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka, ktorý je prílohou uznesenia

Prítomní: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Neprítomní: 2 – Tomáš Košo, Mgr. Zuzana Martikánová

Hlasovanie:

Za: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Proti: 0

Zdržal sa: 0

18.57 hod.

k bodu 19:

Starosta sa vyjadril, že materiál k bodu bol zaslaný. Starosta sa vyjadril, že je pripravená dôvodová správa, ale či je to vhodné deliť to takýmto spôsobom, nakoľko ide o priestor tenisových kurtov, priestor za bránou, ktorý je tiež oplotený a bývalé volejbalové ihrisko, či by nepostačovala to pomeriť a popísať. Poslanec Ing. Tibor Fronko sa opýtal starostu, či sa pýta OZ na dôvodovú správu, nakoľko on v dôvodovej správe uviedol, že je potrebné vypracovanie geometrického plánu. Starosta sa vyjadril, že sa išlo týmto spôsobom, ale teraz navrhol alternatívu B. Poslanec Ing. Tibor Fronko sa stotožnil s touto alternatívou B, načo je potrebný spoplatnený geometrický plán, keď sa vieme dohodnúť. Navrhol, že to pôjdu s poslancami pomeriť, zakresliť a na základe toho sa vypracuje zámer. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová prečítala návrh uznesenia. Starosta dal následne hlasovať. Po vypracovaní a zverejnení zámeru, sa stará zmluva zruší a uzatvorí sa nová zmluva.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži

1. **súhlasí** s vymedzením rozsahu nájmu pozemkov komisionálnym vyznačením priamo v teréne komisiou v zložení: Ing. Tibor Fronko, Mgr. Peter Tomčík, Tomáš Košo
2. **ukladá** obecnému úradu vo Svätom Kríži spracovať zámer v zmysle zákona o majetku obcí do 20.03.2022

Prítomní: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Nepřítomní: 2 – Tomáš Košo, Mgr. Zuzana Martikánová

Hlasovanie:

Za: 5 – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Alena Ridzoňová, Mgr. Peter Tomčík, Dana Matejková, Ján Kubáň

Proti: 0

Zdržal sa: 0

19.02 hod.

k bodu 20:

Poslanci požiadali starostu predloženie písomného stanoviska k interpeláciám. 1. Aký je stav vo vysporiadaní poľnohospodárskych pozemkov vo vlastníctve obce, ktoré užíva AGRO-RACIO, prečo neboli predložené návrhy na zasadnutí OZ. Obci vzniká škoda z dlhodobého neriešenia zmluvného vzťahu s užívateľom, ktorý užíva majetok obce bez právneho titulu - interpelácia poslanca Ing. Tibora Fronka. 2. Ako a kedy bola upravená nájomná zmluva so Slovenskou poštou a vysporiadané vykurovanie v roku 2019, 2020, 2021 v prenajatých priestoroch a ako bola vyúčtovaná spotreba elektrickej energie v zmysle nájomnej zmluvy za rok 2018, 2019, 2020, 2021? – interpelácia poslanca Ing. Tibora Fronka. 3. Ako je vyriešené užívanie pozemkov vo vlastníctve obce bez právneho titulu osobami blízkymi starostovi (radová výstavba rodinných domov), pričom majetkový prospech majú len osoby blízke starostovi – poberajú nájomné od užívateľov, dokonca predávajú svoje nehnuteľnosti bez vysporiadania pozemkov vo vlastníctve obce – interpelácia poslanca Mgr. Petra Tomčíka. 4. Aký je stav v bytovom hospodárstve: -Čo je s bytom, ktorý užíva Kreva od 1.1.2020 bez právneho titulu. Starosta pri tejto otázke sa vždy odvoláva na právneho zástupcu, ten vždy konal bez prieskumov po dodaní podkladov z obce? – Kedy bude OZ predložený komplexný Plán obnovy bytového hospodárstva a vybavené oprávnené požiadavky nájomcov bytov? – Ako je zabezpečená správa bytového hospodárstva od 1.1.2022? – Ako a komu odovzdala agendu bytového hospodárstva p. Kajnarová pri skončení zmluvného vzťahu? – Aké sú lehoty platnosti nájomných zmlúv na obecné byty? - interpelácia poslanca Ing. Tibora Fronka. 5. Zberný dvor- stále nevybudovaná el. prípojka- váha je nefunkčná, starosta nekoná v tejto veci a tvrdí, že z dôvodu nesúhlasu poslancov. Rozpor so zmluvou o poskytnutí nenávratného finančného príspevku. Či sú uvedené nedostatky odstránené? – interpelácia poslanca Jána Kubáňa. 6. Bunkové šatne na ihrisku – boli už vybudované prípojky el. energie a vody? Súčasný stav je nefunkčný, čo je v rozpore so zmluvou o poskytnutí nenávratného finančného príspevku.- interpelácia poslanca Jána Kubáňa. 7. Ako sú vysporiadané pozemky pod a pri BD s.č. 101 a 102, ktorých predaj bol schválený OZ?- interpelácia poslanca Ing. Tibora Fronka. 8. Aký je stav výstavby obecnej kanalizácie? – interpelácia poslanca Mgr. Petra Tomčíka. 9. Aký je stav v príprave na spracovanie Územného plánu obce – je platné uznesenie OZ, či bola podaná žiadosť o prostriedky na jeho spracovanie? – interpelácia poslanca Ing. Tibora Fronka. 10. Prečo boli zverejnené zápisnice z rokovaní OZ až

30.12.2021 bez overenia poslancami, ktorí boli určení ako overovatelia a dali aj konkrétne pripomienky? – interpelácia poslankyne Mgr. Aleny Ridzoňovej. 11. Prečo doteraz neboli spracované a na rokovanie OZ predložené Návrhy povinných VZN v zmysle ustanovenia §4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov? Ide konkrétne o nasledovné VZN: - názvy ulíc a iných verejných priestranstiev, - pravidlá na udržiavanie čistoty v obci a ochranu verejnej zelene, - upravené činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste, a – VZN o spádovej materskej škole v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Svätý Kríž v zmysle školského zákona a zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve. – interpelácia poslankyne Mgr. Aleny Ridzoňovej. 12. Ako to je s rekonštrukciou cesty KRALOVANY? – interpelácia poslankyne Mgr. Aleny Ridzoňovej.

k bodu 21:

Starosta v bode rôznom oboznámil OZ zo žiadosťou o odkúpenie pozemkov, či má OZ záujem odpredať pozemok na žiadosť pána Tomáša Oravca. Poslanec Ján Kubáň upozornil, že vlastníkom pozemku je pani Kováčová, ktorá sedí celé OZ ako host'. Pani Kováčová sa vyjadrila, že sú s partnerom dohodnutí. Hlavná kontrolórka ju upozornila, že žiadateľom má byť vlastníkom pozemku. Starosta sa vyjadril, že predložil návrh OZ, či je záujem odpredať, aby bol spracovaný zámer.

k bodu 22:

Starosta sa na záver poďakoval všetkým zúčastneným.

Ukončené o 19.35 hod.

Zapísala 23.02.2022

Ing. Zuzana Nickelová

Overovatelia zápisnice:

Ing. Tibor Fronko

Mgr. Peter Tomčík

Materiál na zasadnutie Obecného zastupiteľstva obce Svätý Kríž

Obecné zastupiteľstvo obce Svätý Kríž

Vo Svätom Kríži,
dňa 23.2.2022

K bodu rokovania Obecného zastupiteľstva obce Svätý Kríž konaného dňa 23.2.2022

Konanie o zastavení konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov a uloženia sankcie podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov proti starostovi obce, Dušanovi Matejkovi.

Predkladá:

Komisia ochrany verejného záujmu
pri Obecnom zastupiteľstve vo Svätom Kríži

Návrh na rozhodnutie:

na osobitnej strane

.....
podpis predsedu Komisie

Materiál na zasadnutie Obecného zastupiteľstva obce Svätý Kríž k zastaveniu konania v zmysle ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov proti starostovi obce:

Uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo obce Svätý Kríž podľa § 9 ods. 13 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov

- a) **zastavuje konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov proti starostovi obce Dušanovi Matejkovi, nar. bytom Svätý Kríž 43, 032 11 Svätý Kríž, za porušenie povinnosti uviesť v oznámení podľa čl. 7 ústavného zákona úplné a pravdivé údaje, začatom uznesením Obecného zastupiteľstva obce Svätý Kríž č. 6/2021 z 31.03.2021 s poukazom na § 9 ods. 13 ústavného zákona a Nález Ústavného súdu SR, sp. zn. č. IV. ÚS 445/2021-21 z 21.10.2021**
- b) **konštatuje, že mu nebol doručený, resp. postúpený návrh na preskúmanie rozhodnutia Obecného zastupiteľstva č...../2021 z 28.07.2021 podaného starostom obce, a výzva na vyjadrenie a predloženie dokumentácie, doručené obci Svätý Kríž do elektronickej schránky obce dňa 17.09.2021, listom zo dňa 17.09.2021 č. k. ÚS445/2021-18 v dôsledku čoho starosta obce zmaril obecnému zastupiteľstvu ako účastníkovi konania možnosť vyjadriť sa k návrhu na preskúmanie rozhodnutia podanému na ústavný súd, predložiť dokumentáciu požadovanú ústavným súdom a účinne uplatniť svoje procesné práva účastníka konania.**

Odôvodnenie

Obecné zastupiteľstvo obce Svätý Kríž uznesením č.6/2021 z 31.03.2021 začalo konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov proti starostovi obce Svätý Kríž Dušanovi Matejkovi, nar. bytom Svätý Kríž 43, 032 11 Svätý Kríž, za porušenie povinnosti uviesť v oznámení podľa čl. 7 ústavného zákona úplné údaje. Obecné zastupiteľstvo obce Svätý Kríž následne v konaní vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov proti starostovi obce Svätý Kríž Dušanovi Matejkovi, nar. bytom Svätý Kríž 43, 032 11 Svätý Kríž prijalo uznesením č...../2021 z 07.07.2021 rozhodnutie za porušenie povinnosti uviesť v oznámení za rok 2019 z 05.03.2020 podľa čl. 7 ods. 1 a 2 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ústavný zákon“) úplné a pravdivé údaje, ktorým starostovi obce Svätý Kríž Dušanovi Matejkovi, nar. bytom Svätý Kríž 43, 032 11 Svätý Kríž uložilo pokutu podľa čl. 9 ods. 10, písm. b) ústavného zákona v sume zodpovedajúcej trojnásobku mesačného platu verejného funkcionára, t. j. vo výške 5 570,- EURO slovom: päťtisícpäťstosedemdesiat eur) a zároveň vyslovilo stratu verejnej funkcie starostu obce Svätý Kríž. Následne z dôvodu uplatnenia sistačného práva starostu a jeho nepodpísaniu, Obecné zastupiteľstvo obce Svätý Kríž prijalo – uznesenie č./2021 z 28.07.2021, ktorým bolo potvrdené rozhodnutie – uznesenie Obecného zastupiteľstva obce Svätý Kríž z 07.07.2021 (ďalej len „Rozhodnutie“). Uznesenie Obecného zastupiteľstva obce Svätý Kríž z 07.07.2021 a z 28.7.2021 neboli starostom podpísané a neboli zverejnené na Úradnej tabuli a webovom sídle obce.

Podľa odôvodnenia Rozhodnutia zo zistení Komisie ochrany verejného záujmu pri Obecnom zastupiteľstve vo Svätom Kríži a iných podkladov vyplynuli nasledovné porušenia ústavného zákona starostom obce:

- **porušenie Čl. 7 ods. 1 a ods. 2 ústavného zákona**, tým, že v časti B bod 4 oznámenia je uvedený **nesprávny údaj**, keďže starosta obce Dušan Matejka uviedol, že nevykonáva žiadnu podnikateľskú činnosť, avšak v **časti C oznámenia uvádza, že je spoluvlastníkom obchodnej spoločnosti MKM Remont s.r.o. s obchodným podielom vo výške 20 %**,
- **V časti B v bode 7** oznámenia je v oznámení uvedený nesprávny, resp. nepravdivý údaj, keďže v bodoch B/3 – 6 sa uvádza, že starosta obce dosiahol príjem z výkonu funkcie verejného funkcionára – 0, avšak z podaného potvrdenia o zdaniteľných príjmoch vyplýva, že za rok 2019 dosiahol za výkon verejnej funkcie príjem zo závislej činnosti (§ 5 zákona 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov) vo výške 22 280,60 eur. V prípade príjmu z výkonu iných funkcií, zamestnaní alebo činností nie je uvedený žiaden údaj, ani skutočnosť, že nedosiahol z tohto dôvodu žiaden príjem.
- **porušenie Čl. 7 ods. 1 písm. f) ústavného zákona**, tým, že v podanom oznámení absentujú údaje podľa Čl. 7 ods. 1 písm. f) ústavného zákona, t. j. *„popis daru alebo iných výhod, ktoré verejný funkcionár prijal v kalendárnom roku, za ktorý podáva oznámenie, ak hodnota darov alebo iných výhod od jedného darcu alebo hodnota jedného daru presiahne 10-násobok minimálnej mzdy, vrátane druhu daru a dátum jeho prijatia.“*
- **porušenie Čl. 7. ods. 1 písm. e) ústavného zákona**, to znamená, že v Oznámení predloženom starostom obce nie sú uvedené predpísané obsahové náležitosti spočívajúce v tom, že v oznámení nie je uvedená skutočnosť týkajúca sa **vlastníctva motorového vozidla** s uvedením továrenskej značky a roku jeho výroby podľa Čl. 7 ods. 4 písm. b) ústavného zákona, **existencia záväzku**, ak jeho predmetom je peňažné plnenie vo zvyčajnej hodnote presahujúcej 35-násobok minimálnej mzdy v rozsahu údajov podľa Čl. 7 ods. 4 písm. d) teda s uvedením jeho druhu, dátumu jeho vzniku a výšky podielu, ani **užívanie nehnuteľnej veci** s náležitosťami podľa Čl. 7 ods. 4 písm. e) ústavného zákona a **užívanie hnuteľnej veci** s náležitosťami podľa Čl. 7 ods. 4 písm. f) ústavného zákona.
- **porušenie Čl. 7 ods. 6 ústavného zákona** tým, že oznámenie nie je podané v súlade s **Čl. 7 ods. 6 ústavného zákona** na predpísanom tlačive podľa prílohy č. 1 ústavného zákona,
- **porušenie Čl. 7 ods. 2 ústavného zákona** tým, že starostom obce bola doložená len kópia potvrdenia o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti a ďalších údajoch podľa § 39 ods. 5 zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) za zdaňovacie obdobie 2019 vystavené obcou Svätý Kríž zo dňa 06.02.2020. Konajúci orgán má za to, že predloženie kópie potvrdenia o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti a ďalších údajoch podľa § 39 ods. 5 zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) za zdaňovacie obdobie 2019 vystavené

obcou Svätý Kríž zo dňa 06.02.2020 **nepostačuje na splnenie povinnosti podľa Čl. 7 ods. 2 ústavného zákona, keďže sa vzťahuje len na príjmy zo závislej činnosti.** S poukazom na skutočnosť, že starosta obce vykonáva zároveň podnikateľskú činnosť (je spoločníkom obchodnej spoločnosti MKM Remont, s.r.o.) bol povinný **predložiť aj doklad vzťahujúci sa na príjmy plynúce z tejto podnikateľskej činnosti a to či už daňové priznanie k dani z príjmov fyzických osôb za predchádzajúci kalendárny rok alebo iný doklad vydávaný na daňové účely preukazujúci sumu príjmov, ktoré verejný funkcionár získal z podnikania za predchádzajúci rok bez ohľadu na výšku dosiahnutých príjmov, resp. aj za situácie, že z podnikateľskej činnosti nedosiahol žiaden príjem.**

Podľa čl. 9 ods. 10 písm. b) ústavného zákona, ak verejný funkcionár uvedie v oznámení podľa čl. 7 neúplné alebo nepravdivé údaje týkajúce sa jeho majetkových pomerov, pokuta sa ukladá v sume zodpovedajúcej trojnásobku mesačného platu verejného funkcionára.

Podľa čl. 9 ods. 15 ústavného zákona mesačným platom starostu sa na účely tohto ústavného zákona rozumie jedna dvanástina z jeho ročného príjmu za predchádzajúci kalendárny rok za výkon verejnej funkcie. Základom pre stanovenie výšky sankcie je v danom prípade kalendárny rok, ktorý predchádzal roku, v ktorom došlo k porušeniu povinnosti podľa ústavného zákona.

Podľa oznámenia za rok 2019 bol ročný príjem starostu vo výške 22.280,60 €, pričom jedna dvanástina z tejto sumy predstavuje sumu 1.856,7166 €. V súlade s uvedeným, je pokuta za porušenie ustanovení čl. 7 ústavného zákona vo výške trojnásobku mesačného platu starostu obce, čo predstavuje sumu **5.570,00 € (slovom päťtisícpäťstosedemdesiat euro).**

Podľa Čl. 9 ods. 8 ústavného zákona: *“Rozhodnutím podľa odseku 6 sa vysloví strata verejnej funkcie, ak*

- a) sa v predchádzajúcom konaní proti verejnému funkcionárovi počas jedného funkčného obdobia právoplatne rozhodlo, že nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo zákonom, alebo v oznámení podľa čl. 7 alebo čl. 8 uviedol neúplné alebo nepravdivé údaje, a to napriek písomnému upozorneniu orgánu uvedenému v čl. 7 ods. 5 v lehote ním určenej,*
- b) verejný funkcionár nepreukázal spôsobom ustanoveným týmto ústavným zákonom pôvod svojich majetkových prírastkov, najmä ak ide o taký majetkový prírastok, ktorý verejný funkcionár vzhľadom na svoje príjmy oznámené podľa 7 ods. 1 písm. d) nemohol dosiahnuť.“*

S poukazom na skutočnosť, že sa v predchádzajúcom konaní proti starostovi obce Dušanovi Matejkovi počas jedného funkčného obdobia právoplatne rozhodlo vyššie uvedeným rozhodnutím obecného zastupiteľstva obce Svätý Kríž č. 107/2020 z 29.06.2020, že porušil povinnosti podľa čl. 7 ústavného zákona, Rozhodnutím uložilo Obecné zastupiteľstvo obce Svätý Kríž starostovi obce, Dušanovi Matejkovi v súlade s čl. 9 ods. 8 ústavného zákona **stratu verejnej funkcie starostu obce Svätý Kríž.**

Starosta obce podal podľa čl. 10 ods. 1 ústavného zákona proti Rozhodnutiu návrh na jeho preskúmanie Ústavným súdom Slovenskej republiky, pričom sa návrhom doručeným Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „ústavný súd“) dňa 2. septembra 2021

domáhal preskúmania rozhodnutia Obecného zastupiteľstva obce Svätý Kríž „č...../2021“ z 28. júla 2021, ktorým bolo potvrdené rozhodnutie obecného zastupiteľstva zo 7. júla 2021. Ústavný súd uznesením č. IV. ÚS 445/2021-16 z 17.09.2021 prijal návrh na preskúmanie rozhodnutia Obecného zastupiteľstva obce Svätý Kríž č...../2021 z 28.07.2021 na ďalšie konanie v celom rozsahu. Listom zo dňa 17.09.2021, č. k. ÚS445/2021-18 „*Doručenie návrhu, výzva na vyjadrenie a predloženie dokumentácie*“ ústavný súd zaslal účastníkovi konania (odporcovi) Obecnému zastupiteľstvu obce Svätý Kríž uznesenie ústavného súdu č. k. IV. ÚS 445/2021-16 z 17.09.2021 spolu s návrhom navrhovateľa (starostu obce) z 02.09.2021 vrátane jeho doplnenia z 06.09.2021. Zároveň ústavný súd vyzval účastníka konania Obecné zastupiteľstvo obce Svätý Kríž na vyjadrenie k prijatému návrhu v lehote 10 dní od doručenia tejto výzvy a požiadal, aby sa obecné zastupiteľstvo vyjadrilo k okolnostiam doručovania rozhodnutia obecného zastupiteľstva obce Svätý Kríž č...../2021 z 28.07.2021 navrhovateľovi spolu s predložením súvisiacej dokumentácie, ktorú má k dispozícii.

Napriek skutočnosti, že predmetná výzva ústavného súdu bola doručená do elektronickej schránky obce, nebola následne doručená účastníkovi konania – obecnému zastupiteľstvu v lehote uloženej ústavným súdom, čím starosta obce zmaril obecnému zastupiteľstvu ako účastníkovi konania možnosť vyjadriť sa k návrhu na preskúmanie rozhodnutia podanému na ústavný súd, predložiť dokumentáciu požadovanú ústavným súdom a účinne uplatniť svoje procesné práva účastníka konania. Tým, že predmetná výzva sa vôbec nedostala do dispozície obecného zastupiteľstva, obecné zastupiteľstvo nedoručilo požadovanú dokumentáciu, pričom obecné zastupiteľstvo nemohlo uplatniť svoje právo vyjadriť sa k rozhodujúcim skutočnostiam uvedeným v návrhu na preskúmanie rozhodnutia, resp. zákonným spôsobom uplatniť svoje práva účastníka konania.

Obecné zastupiteľstvo konštatuje, že po vydaní rozhodnutia ústavného súdu, hoci aj bez možnosti obecného zastupiteľstva uplatniť práva účastníka konania v konaní pred ústavným súdom, už obecné zastupiteľstvo nemá zákonnú možnosť z tohto dôvodu napadnúť rozhodnutie ústavného súdu, ktoré je v danom prípade konečné.

Ústavný súd Nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky č. IV. ÚS 445/2021-21 z 21.10.2021 rozhodol, že rozhodnutie Obecného zastupiteľstva obce Svätý Kríž „č..../2021“ z 28.07.2021 zrušuje a vec vracia Obecnému zastupiteľstvu obce Svätý Kríž na ďalšie konanie (ďalej len „*Nález Ústavného súdu SR*“) a zároveň uložil obecnému zastupiteľstvu povinnosť nahradiť navrhovateľovi trovy konanie v sume 460,90 eur.

Podľa odôvodnenia Nálezu Ústavného súdu SR pokiaľ ide o záver napadnutého rozhodnutia o porušení čl. 7 ods. 1 písm. b) ústavného zákona tým, že navrhovateľ v časti B bode 4 oznámenia „*uviedol nepravdivý údaj, že nevykonáva žiadnu podnikateľskú činnosť, avšak v časti C oznámenia uviedol, že je spoluvlastníkom obchodnej spoločnosti MKM Remont s.r.o. s obchodným podielom vo výške 20 %...*“ ústavný súd uzavrel, že s poukazom na zákonnú definíciu podnikania podľa § 2 ods. 1 Obchodného zákonníka a pojem podnikateľ podľa § 2 ods. 2 Obchodného zákonníka, spoločník obchodnej spoločnosti zapísaný v obchodnom registri nevykonáva podnikateľskú činnosť a nie je podnikateľom.

Pokiaľ ide o záver o porušení povinnosti uviesť v oznámení pravdivé a úplné údaje podľa čl. 7 ods. 1 a 2 ústavného zákona tým, že navrhovateľ nepodal oznámenie na predpísanom tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe č. 1 ústavného zákona ústavný súd uviedol, že prepojenie absencie dodržania formy daného úkonu (nepredloženie oznámenia na predpísanom tlačive podľa prílohy č. 1 ústavného zákona) s jeho vecnou nesprávnosťou

a neúplnosťou bez konkretizácie úvahy, ako nepredloženie oznámenia na vzorovom tlačive ovplyvnilo pravdivosť a úplnosť údajov poskytnutých navrhovateľom je nepreskúmateľné. Pri ďalšom posudzovaní nedostatku podľa ústavného súdu bude povinnosťou obecného zastupiteľstva túto otázku vyhodnocovať so zreteľom na to, že k interpretácii čl. 7 ods. 1 a 6 na účel aplikácie čl. 9 ods. 6 a 8 písm. a) ústavného zákona, je potrebné pristupovať z hľadiska ich účelu a zmyslu, najmä vzhľadom na obligatórne sankčný charakter týchto ustanovení.

Obecné zastupiteľstvo po vrátení veci Ústavným súdom SR vyhodnotilo, že starosta porušil povinnosť uviesť v oznámení pravdivé a úplné údaje podľa čl. 7 ods. 1 a 2 ústavného zákona tým, že navrhovateľ nepodal oznámenie na ústavným zákonom predpísanom tlačive. Sledujúc úvahy Ústavného súdu SR pristupovať k interpretácii čl. 7 ods. 1 a 6 na účel aplikácie čl. 9 ods. 6 a 8 písm. a) ústavného zákona z hľadiska ich účelu a zmyslu však obecné zastupiteľstvo rešpektuje stanovisko Ústavného súdu SR.

Záver o porušení čl. 7 ods. 1 písm. d) ústavného zákona tým, že navrhovateľ uviedol nepravdivý údaj, keď „*v bodoch B/3 uviedol, že dosiahol príjem z výkonu funkcie verejného funkcionára : 0, avšak z podaného potvrdenia o zdaniteľných príjmoch vyplýva, že za rok 2019 dosiahol za výkon verejnej funkcie príjem zo závislej činnosti...vo výške 22 280,60 eur...*“, je podľa ústavného súdu predčasný z dôvodu, že bol dodržaný postup podľa čl. 7 ods. 2 ústavného zákona a to priloženie kópie potvrdenia o zdaniteľných príjmoch za rok 2019, z ktorého vyplýva príjem, ktorý navrhovateľ dosiahol za rok 2019. Pokiaľ ide o záver, o porušení čl. 7 ods. 1 písm. d) ústavného zákona tým, že „*v prípade príjmu z výkonu iných funkcií, zamestnaní alebo činnosti neuviedol žiaden údaj, ani skutočnosť, že nedosiahol z týchto titulov žiaden príjem...*“ ústavný súd skonštatoval, že z dikcie čl. 7 ods. 1 písm. d) ústavného zákona vyplýva povinnosť pre verejného funkcionára uviesť informáciu o dosiahnutých príjmoch a nie informáciu o tom, že verejný funkcionár žiaden príjem nedosiahol. Podľa ústavného súdu v prípade rovnako v prípade uvádzaného porušenia ústavného zákona (čl. 7 ods. 1 písm. f) ústavného zákona tým, že navrhovateľ v oznámení neuviedol „*popis daru alebo iných výhod, ktoré...prijal v kalendárnom roku, za ktorý podáva oznámenie, ak hodnota darov alebo iných výhod od jedného darcu alebo hodnota jedného daru presiahne 10-násobok minimálnej mzdy, vrátane druhu daru a dátum jeho prijatia...*“ nemožno vyhodnotiť ako porušenie ústavného zákona, keďže z ústavného zákona nevyplýva povinnosť uvádzať negatívnu informáciu o prijatí daru, ale len povinnosť poskytnúť informáciu o prijatí daru prevyšujúceho 10-násobok minimálnej mzdy.

V súvislosti so záverom o porušení článku 7 ods. 1 písm. e) ústavného zákona tým, že v „*oznámení neuviedol...skutočnosť týkajúcu sa vlastníctva motorového vozidla s uvedením továrenskej značky a roku jeho výroby..., existenciu záväzku, ak jeho predmetom je peňažné plnenie vo zvyčajnej hodnote presahujúcej 35-násobok minimálnej mzdy..., užívanie nehnuteľnej veci...a užívanie hnutelnej veci...*“ ústavný súd skonštatoval, že neuvedenie informácie o tom, že verejný funkcionár neužíva nehnuteľnú vec vrátane bytu a nebytového priestoru alebo neužíva hnutelnú vec, prípadne mu nepatrí iná majetková hodnota, ako aj uvedenie takej (negatívnej) informácie (pokiaľ sa v konaní nedokáže opak) samo osebe neznamená porušenie čl. 7 ods. 1 písm. e) ústavného zákona.

K namietanému porušeniu čl. 7 ods. 2 ústavného zákona tým, že navrhovateľ predložil „*len kópiu potvrdenia o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti...za zdaňovacie obdobie 2019...*“ ústavný súd skonštatoval, že vecne je povinnosťou verejného funkcionára deklarovať svoje majetkové pomery tým, že ich uvedie v rozsahu ustanovenom v čl. 7 ods. 4 ústavného zákona, pričom z uvedeného ustanovenia nevyplýva pre verejného funkcionára povinnosť poskytovať informácie o tom, že nedosiahol príjmy, resp. informácie

o tom, že hnutel'ný alebo nehnuteľný majetok nenadobudol, neužíva, prípadne nedisponoval inými majetkovými právami.

Podľa čl. 9 ods. 13 ústavného zákona, prvá veta: „*ak sa v konaní nepreukázalo, že verejný funkcionár nesplnil alebo porušil povinnosť alebo obmedzenie ustanovené týmto ústavným zákonom alebo v oznámení podľa čl. 7 alebo čl. 8 uviedol neúplné alebo nepravdivé údaje, orgán podľa odseku 1 rozhodne o zastavení konania.*“

S poukazom na výrok Nálezu Ústavného súdu SR, podľa ktorého ústavný súd rozhodol, že rozhodnutie Obecného zastupiteľstva obce Svätý Kríž „č.../2021“ z 28.07.2021 **zrušuje a vec vracia Obecnému zastupiteľstvu obce Svätý Kríž na ďalšie konanie**, ako aj na argumentáciu vyplývajúcu z odôvodnenia Nálezu Ústavného súdu SR, kde Ústavný súd konštatuje, že napadnuté rozhodnutie obecného zastupiteľstva sa opiera o porušenie povinností, ktoré navrhovateľovi z čl. 7 ods. 1 a 2 ústavného zákona nevyplývali, obecné zastupiteľstvo rozhodlo o zastavení konania vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov proti starostovi obce Dušanovi Matejkovi tak, ako je uvedené v uznesení obecného zastupiteľstva.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži konštatuje, že starosta dlhodobo porušuje svoje povinnosti pri výkone funkcie, aj v tomto konaní podľa ústavného zákona, obecné zastupiteľstvo však ponechá vec na vyvodenie politickej zodpovednosti voličmi v nasledujúcich komunálnych voľbách a to najmä s poukázaním na priet'ahy v celom konaní spôsobené starostom, zmätočné zverejňovanie, resp. nezverejňovanie prijatých rozhodnutí obecného zastupiteľstva a nedoručenie samotnej výzvy Ústavného súdu SR adresátovi – Obecnému zastupiteľstvu vo Svätom Kríži .

Poučenie

Toto rozhodnutie obecného zastupiteľstva je konečné a nemožno voči nemu uplatniť opravný prostriedok.

Prílohy:

Nález Ústavného súdu SR č. IV. ÚS 445/2021-21 z 21.10.2021

Doručí sa:

- Dušanovi Matejkovi, starostovi obce Svätý Kríž.
- Dane Matejkovej, zástupkyňi starostu obce Svätý Kríž.
- Komisii ochrany verejného záujmu pri Obecnom zastupiteľstve vo Svätom Kríži

Fronko Tibor, Ing., poslanec OZ vo Svätom Kríži,
Košo Tomáš, poslanec OZ vo Svätom Kríži,
Kubán Ján, poslanec OZ vo Svätom Kríži,
Martikánová Zuzana, Mgr., poslankyňa OZ vo Svätom Kríži,
Matejková Dana, poslankyňa - zástupkyňa starostu,
Ridzoňová Alena, Mgr., poslankyňa OZ vo Svätom Kríži.
Tomčík Peter, Mgr., poslanec OZ vo Svätom Kríži