

## Obec Svätý Kríž

### **Zápisnica**

### **zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva vo Svätom Kríži č. 08/2021 dňa 29.09.2021**

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny, 16.06 hod.

#### **k bodu 1:**

Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce Dušan Matejka, privítal prítomných poslancov OZ, hlavnú kontrolórku obce, pani riaditeľku školy, zamestnancov obce, verejnosť. Konštatoval, že sú prítomní 6 poslanci a OZ je uznášania schopné – Ing. Tibor Fronko, Mgr. Zuzana Martikánová, Mgr. Alena Ridzoňová, Dana Matejková, Ján Kubáň, Tomáš Košo. Poslanec Mgr. Peter Tomčík sa ospravedlnil, že je PN.

#### **k bodu 2:**

Starosta oboznámil poslancov so zverejneným návrhom programu a následne ho dal schváliť. Zverejnený program bol odsúhlasený. Poslanec Ing. Tibor Fronko navrhol doplnenie bodu č. 5 - Dodatok č. 1 Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva vo Svätom Kríži, schváleného uznesením č. 4/2021 zo dňa 31.3.2021. Oboznámil poslancov o konkrétnych zmenách v rokovacom poriadku. Starosta dal o doplnení bodu č. 5 hlasovať. Hlavná kontrolórka požiadala starostu, aby jej vysvetlil prečo má inú pozvánku, ako bolo prečítané a zverejnené. Hlavnej kontrolórke chýbal v pozvánke bod č. 9 - Vstup obce Svätý Kríž do pôsobnosti spoločného Školského úradu, Likavka 815, 034 95 Likavka – prístupenie k zmluve. Starosta sa vyjadril po konzultácii, že pravdepodobne ide o starú pozvánku, ktorá bola zaslaná na kontrolu a následne po kontrole doplnená. Starosta dal schváliť upravený a doplnený program.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži:

#### **Schvaľuje:**

#### **Návrh programu:**

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Určenie zapisovateľky a overovateľov zápisnice zo zasadnutia OZ
4. Voľba návrhovej komisie
5. Plnenie uznesení z predchádzajúcich zasadnutí OZ
6. Potvrdenie uznesení OZ č. 47/2021, 48/2021, 49/2021, 53/2021, prijatých na zasadnutí OZ vo Svätom Kríži dňa 28.7.2021, ktorých výkon starosta pozastavil tým, že ich nepodpísal v zákonom stanovenej lehote

7. VZN č. 2/2021 o určení výšky mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení ( MŠ, ŠKD, ŠJ) v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Svätý Kríž
8. Žiadosť ZŠ s MŠ vo Svätom Kríži o refundáciu originálnych kompetencií na 1-6/2021, 7/2021, 8/2021
9. Vstup obce Svätý Kríž do pôsobnosti spoločného Školského úradu, Likavka 815, 034 95 Likavka – pristúpenie k zmluve
10. Rozpočtové opatrenie č. 8/2021
11. Informácia správcu bytového fondu o správe bytov vo vlastníctve obce k 30.08.2021, vrátane Plánu obnovy bytového fondu v písomnej forme
12. Schválenie Nájomnej zmluvy č. 21/2008/A za nájom poľnohospodárskej pôdy vo vlastníctve obce Svätý Kríž pre spoločnosť AGRO RACIO, s.r.o., Svätý Kríž č. 100, 032 11, 032 11 Svätý Kríž, IČO: 36388378, podľa zákona č. 504/2003 Z.z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov z.n.p.
13. Nájom priestorov pre Slovenskú poštu a.s. v budove Obecného úradu, podľa zákona č. 116/1990 Zb. z., zákona o nájme a podnájme nebytových priestorov
14. Stanovisko starostu k písomne podaným interpeláciám poslancov OZ, ktoré boli odovzdané starostovi v písomnej forme na zasadnutí OZ vo Svätom Kríži dňa 31.3.2021
15. Stanovisko starostu k písomne podaným otázkam hlavnej kontrolórky, ktoré boli odovzdané starostovi v písomnej forme na zasadnutí OZ vo Svätom Kríži dňa 31.3.2021
16. Interpelácie poslancov
17. Žiadosť o dotáciu z rozpočtu obce pre Cirkevný zbor ECAV na Slovensku Svätý Kríž – Lazisko
18. Žiadosť o dotáciu na kanalizáciu z Enviromentálneho fondu
19. Schválenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena uzatvorená podľa §50a Občianskeho zákonníka medzi obcou Svätý Kríž a Stredoslovenskou distribučnou, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151
20. Rôzne
21. Záver

**Prítomní:** Ing. Tibor Fronko, Mgr. Zuzana Martikánová, Mgr. Alena Ridzoňová, Dana Matejková, Ján Kubáň, Tomáš Košo

**Nepřítomný:** Mgr. Peter Tomčík

**Hlasovanie:** Za: 6                      Proti: 0                      Zdržal sa: 0

16.11 hod.

**Schvaľuje:**

**doplnenie bodu 5:** Dodatok č. 1 Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva vo Svätom Kríži, schváleného uznesením č. 4/2021 zo dňa 31.3.2021.

**Prítomní:** Ing. Tibor Fronko, Mgr. Zuzana Martikánová, Mgr. Alena Ridzoňová, Dana Matejková, Ján Kubáň, Tomáš Košo

**Nepřítomný:** Mgr. Peter Tomčík

**Hlasovanie:** Za: 5      Proti: 0      Zdržal sa: 1 - Matejková

16.14 hod.

**Schvaľuje:**

**Doplňený a upravený program:**

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Určenie zapisovateľky a overovateľov zápisnice zo zasadnutia OZ
4. Voľba návrhovej komisie
5. **Dodatok č. 1 Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva vo Svätom Kríži, schváleného uznesením č. 4/2021 zo dňa 31.3.2021**
6. Plnenie uznesení z predchádzajúcich zasadnutí OZ
7. Potvrdenie uznesení OZ č. 47/2021, 48/2021, 49/2021, 53/2021, prijatých na zasadnutí OZ vo Svätom Kríži dňa 28.7.2021, ktorých výkon starosta pozastavil tým, že ich nepodpísal v zákonom stanovenej lehote
8. VZN č. 2/2021 o určení výšky mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení ( MŠ, ŠKD, ŠJ) v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Svätý Kríž
9. Žiadosť ZŠ s MŠ vo Svätom Kríži o refundáciu originálnych kompetencií na 1-6/2021, 7/2021, 8/2021
10. Vstup obce Svätý Kríž do pôsobnosti spoločného Školského úradu, Likavka 815, 034 95 Likavka – pristúpenie k zmluve
11. Rozpočtové opatrenie č. 8/2021
12. Informácia správcu bytového fondu o správe bytov vo vlastníctve obce k 30.08.2021, vrátane Plánu obnovy bytového fondu v písomnej forme
13. Schválenie Nájomnej zmluvy č. 21/2008/A za nájom poľnohospodárskej pôdy vo vlastníctve obce Svätý Kríž pre spoločnosť AGRO RACIO, s.r.o., Svätý Kríž č. 100, 032 11, 032 11 Svätý Kríž, IČO: 36388378, podľa zákona č. 504/2003 Z.z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov z.n.p.
14. Nájom priestorov pre Slovenskú poštu a.s. v budove Obecného úradu, podľa zákona č. 116/1990 Zb. z., zákona o nájme a podnájme nebytových priestorov
15. Stanovisko starostu k písomne podaným interpeláciám poslancov OZ, ktoré boli odovzdané starostovi v písomnej forme na zasadnutí OZ vo Svätom Kríži dňa 31.3.2021
16. Stanovisko starostu k písomne podaným otázkam hlavnej kontrolórky, ktoré boli odovzdané starostovi v písomnej forme na zasadnutí OZ vo Svätom Kríži dňa 31.3.2021
17. Interpelácie poslancov
18. Žiadosť o dotáciu z rozpočtu obce pre Cirkevný zbor ECAV na Slovensku Svätý Kríž – Lazisko

19. Žiadosť o dotáciu na kanalizáciu z Enviromentálneho fondu  
20. Schválenie Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena uzatvorená podľa §50a Občianskeho zákonníka medzi obcou Svätý Kríž a Stredoslovenskou distribučnou, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151  
21. Rôzne  
22. Záver

**Prítomní:** Ing. Tibor Fronko, Mgr. Zuzana Martikánová, Mgr. Alena Ridzoňová, Dana Matejková, Ján Kubáň, Tomáš Košo  
**Nepřítomný:** Mgr. Peter Tomčík  
**Hlasovanie:** Za: 5      Proti: 0      Zdržal sa: 1 - Matejková

16.17 hod.

### **k bodu 3:**

Starosta určil za zapisovateľku zápisnice zamestnankyňu obce Ing. Zuzanu Nickelovú. Za overovateľov zápisnice OZ zo dňa 29.9.2021 určil poslancov Mgr. Zuzanu Martikánovú a Ing. Tibora Fronka.

**Prítomní:** Ing. Tibor Fronko, Mgr. Zuzana Martikánová, Mgr. Alena Ridzoňová, Dana Matejková, Ján Kubáň, Tomáš Košo  
**Nepřítomný:** Mgr. Peter Tomčík  
**Berie na vedomie:** 6      Proti: 0      Zdržal sa: 0

16.18 hod.

### **k bodu 4:**

Starosta do návrhovej komisie zo zasadnutia OZ 8/2021 zo dňa 29.9.2021 navrhol poslancov Danu Matejkovú, Tomáša Koša, Mgr. Alenu Ridzoňovú. Za predsedu návrhovej komisie navrhol Mgr. Alenu Ridzoňovú. Starosta nechal o návrhu hlasovať. S návrhom súhlasili všetci šiesti prítomní poslanci. Navrhnutí členovia a predseda boli jednomyselne zvolení.

**Prítomní:** Ing. Tibor Fronko, Mgr. Zuzana Martikánová, Mgr. Alena Ridzoňová, Dana Matejková, Ján Kubáň, Tomáš Košo  
**Nepřítomný:** Mgr. Peter Tomčík  
**Hlasovanie:** Za: 6      Proti: 0      Zdržal sa: 0

16.18 hod.

## **k bodu 5:**

Starosta dal slovo predkladateľovi bodu poslancovi Ing. Tiborovi Fronkovi. Poslanec Ing. Tibor Fronko tento bod navrhol vzhľadom nato, že ani po ôsmi krát nebolo vyhovené jeho žiadosti o predloženie zvukového záznamu zo zasadnutia OZ zo dňa 07.07.2021, nakoľko bol zvolený za overovateľa tejto zápisnice a zápisnica obsahovo vôbec neseď s prerokovanými skutočnosťami, požiadal obecný úrad o zvukový záznam. Na žiadnu z jeho žiadostí nebolo odpovedané písomne, iba keď bol osobne na obci a žiadal si záznam stiahnuť na médium, tak mu bolo dva, alebo tri krát odpísané zamestnancami obce, že oni o žiadnom zvukovom zázname vedomosť nemajú, ani nevedia či existuje. Starosta ani zapisovateľka Dana Matejková nemali asi čo k tomu povedať, nakoľko neodpovedali ani ústne ani písomne. Vzhľadom na tieto skutočnosti požiadal písomne obecný úrad o zabezpečenie kvalitného zvukového záznamu ako je to dnes. Na základe toho predkladá tento bod, aby poskytovanie takéhoto záznamu bolo samozrejmosťou a nedochádzalo k stratám zvukových záznamov. Následne predstavil a privítal JUDr. Natáliu Hudákovú z advokátskej kancelárie doc. JUDr. Jozefa Tekeliho, PhD. z Popradu. Oboznámil poslancov, že ich bude žiadať o schválenie návrhu uznesenia, kde budú žiadať obecný úrad o vystavenie objednávky na právne služby pre potreby obecného zastupiteľstva na advokátsku kanceláriu na doc. JUDr. Jozefa Tekeliho, PhD. & Associates, s.r.o., Hlavná 25, 040 01 Košice, IČO: 52 651 258. Nakoľko dochádza k neuhrádzaniu faktúr a iná cesta nevedie. Aj dnes by sa malo rokovať, len o bodoch, ktorých materiály určené na zasadnutie OZ sa vypracovali vecne a časovo tak, aby umožnili prijať podľa povahy veci uznesenia OZ resp. nariadenie obce. Obsahovať majú: a) názov materiálu, b) kto materiál predkladá a kto ho spracoval, c) dôvodovú správu, d) návrh na uznesenie, citoval platný rokovací poriadok. Starosta požiadal poslanca Ing. Tibora Fronka o návrh uznesenia k bodu. Dodatkom č. 1 Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva vo Svätom Kríži, schváleného uznesením č. 4/2021 zo dňa 31.3.2021 sa mení: **ČL.9 Organizačno – technické zabezpečenie zasadnutia v bode 5 takto:**

- **Pôvodné znenie:** Zo zasadnutia OZ sa vyhotovuje zvukový záznam pre interné potreby orgánov obce, najmä z dôvodu objektívneho posúdenia obsahu priebehu zasadnutia OZ a vyhotovenie zápisnice.
- **Nové znenie:** Zo zasadnutia OZ sa vyhotovuje zvukový záznam v dvoch vyhotoveniach pre potreby orgánov obce, najmä z dôvodu objektívneho posúdenia obsahu priebehu zasadnutia OZ a vyhotovenie zápisnice. Jednu kópiu zvukového záznamu odovzdá zapisovateľka overovateľom zápisnice bezprostredne po ukončení zasadnutia OZ.

Ostatné ustanovenia Rokovacieho poriadku ostávajú v pôvodnom znení. Dodatkom č. 1 Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva vo Svätom Kríži

bol schválený uznesením č. 70/2021 zo dňa 29.9.2021 a účinnosť nadobúda dňom schválenia OZ.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži:

**Schvaľuje:**

Dodatok č. 1 Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva vo Svätom Kríži s účinnosťou dňom jeho schválenia

**Prítomní:** Ing. Tibor Fronko, Mgr. Zuzana Martikánová, Mgr. Alena Ridzoňová, Dana Matejková, Ján Kubáň, Tomáš Košo

**Nepřítomný:** Mgr. Peter Tomčík

**Hlasovanie:** Za: 5      Proti: 0      Zdržal sa: 1 - Matejková

16.25 hod.

**k bodu 6:**

Starosta sa vyjadril k bodu plnenia uznesení z predchádzajúcich OZ. Informoval OZ, že uznesenia č. 39,40,41,44,45,46,50,52,54,55 sú splnené, v plneniach ostávajú uznesenia č. 43,51 a nepodpisal uznesenia č. 42,47,48,49,53 a opýtal sa OZ či je to postačujúce. Slovo si požiadala hlavná kontrolórka, ktorá sa vyjadrila, že pre ňu to postačujúce nie je. Informovala poslancov, že dostala od predsedu návrhovej komisie z OZ zo dňa 28.7.2021 podnet, ktorý bol zaslaný na obec. Po prvé, ako bolo naložené s pripomienkami predsedu návrhovej komisie Mgr. Petra Tomčíka. Starosta požiadala o číslo uznesenia a hlavná kontrolórka mu odpovedala, že mu to bolo zaslané a je to dokument na dve strany, o čom sa starosta vyjadril, že nemá vedomosť. Vyjadril sa, že uznesenia neboli pozmenené a boli zapísané, ako boli predložené. Hlavná kontrolórka vyzvala starostu, aby predložil zvukový záznam zo dňa 28.7.2021 na posúdenie pravdivosti jeho slov, nakoľko nie je vyhotovená ani zápisnica. Nakoľko uznesenia nie sú také, aké boli prerokované a schválené. A upozornila starostu, že jedno uznesenie nebolo ani uvedené. Starosta sa vyjadril, že uznesenia boli uvedené ako ich predložil predseda Mgr. Peter Tomčík. Hlavná kontrolórka vyzvala, starostu, aby potvrdil, že poslanci neodhlasovali potvrdenie uznesenia ohľadom rozhodnutia podľa ústavného zákona, prečo sa to nenachádza medzi uzneseniami. Požiadala starostu o odpoveď a ten sa vyjadril, že teraz nevie súvislosti. Starosta sa vyjadril, že nevenoval tomu pozornosť z dôvodu, že boli predložené uznesenia v písomnej forme, ktoré sa len prepísali a tie tu boli odhlasované. Požiadal poslancov, aby predkladali uznesenia, ktoré mi prepíšeme a starosta sa rozhodne, či ich podpíše, alebo nepodpíše. Hlavná kontrolórka upozornila starostu, že on nerozhoduje o uzneseniach, ale OZ. Opätovne vyzvala starostu, aby predložil zvukový záznam zo dňa 28.7.2021 a prečo do-

dnes nie je predložená zápisnica, vzhľadom potvrdenia uznesenia ohľadom rozhodnutia podľa ústavného zákona, ktoré prijalo OZ a nie je uvedené medzi uzneseniami. Upozornila starostu, že overovateľka Mgr. Alena Ridzónová ho tri krát vyzývala na predloženie zápisnice na overenie, na ktoré nedostala odpoveď. Starosta sa vyjadril, že včera prišiel email a o ostatných výzvach si nie je vedomý. Upozornila starostu, že predovšetkým je to on, kto nepripravuje a nepredkladá návrhy k uzneseniam a nie poslanci. Poslanci, keď predkladajú návrh, tak si k tomu dajú aj uznesenie, ktoré si schvália. Starosta sa vyjadril, že keby pripravoval ten bod programu on, tak to uznesenie tam je. Opäť vyzvala starostu či popiera, že bolo prijaté uznesenie ohľadom rozhodnutia podľa ústavného zákona, kde sa starosta vyjadril, že nepopiera, ale nevie to ani potvrdiť. Hlavná kontrolórka citovala zo žiadosti predsedu návrhovej komisie Mgr. Petra Tomčíka bod č. 3 – medzi zverejnenými uzneseniami nie je uvedené uznesenie, ktoré OZ potvrdilo, nezverejnené, ale riadne prerokované a schválené uznesenie, ktorým OZ na svojom zasadnutí dňa 7.7.2021, prijalo Rozhodnutie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov proti starostovi obce Svätý kríž, Dušanovi Matejkovi, nar. 10.11.1976, bytom Svätý Kríž 43, 032 11 Svätý Kríž pre porušenie čl. 7 ústavného zákona č.357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov. Návrh na toto uznesenie bol písomne predložený na zasadnutí OZ a odovzdaný zapisovateľke. V uznesení č. 40/2021 žiadame uviesť, že poslanci nesúhlasili s určením zapisovateľky Dany Matejkovej, pričom uviedli aj dôvody. Starosta požiadal hlavnú kontrolórku, v ktorom bode bolo hlasované o tomto uznesení. Hlavná kontrolórka mu prečítala doplnený bod č. 4 z OZ zo dňa 28.7.2021, kde bol doplnený aj odsúhlasený. Vyzvala starostu, aby sa vyjadril, kde je uznesenie k bodu č. 4a. Starosta sa ospravedlnil hlavnej kontrolórke a opätovne odpovedal, že uznesenia boli napísané tak, ako boli predložené, nič viac nič menej zo žiadnym zámerom. Starosta vyzval poslancov, či má ešte niekto niečo k tomuto bodu. Poslanec Ján Kubáň sa vyjadril, že pre neho sú vyjadrenia slovne k uzneseniam nepostačujúce a požiadal starostu, aby ku každému nepodpísanému uzneseniu uviedol dôvod nepodpísania. Starosta prečítal uznesenie č. 42/2021 a vyjadril sa, že nakoľko si myslí, že OZ zvolané poslancom Ing. Fronkom bolo zvolané svojvoľne, preskúmava to prokuratúra, z tohto dôvodu to bude prečíslované po odpovedaní prokuratúry. Poslanec Ing. Tibor Fronko vyzval starostu či nemá odpoveď prokuratúry, keďže OZ ju už má. Starosta sa vyjadril, že odpoveď prokuratúry, ma a na vyzvanie poslanca Ing. Fronka, ako znie odpoveď sa vyjadril, že to neprečítal celé. Poslanci Tomáš Košo a Mgr. Zuzana Martikánová upozornili starostu, že nakoľko podal podnet na prokuratúru, prečo si on ako navrhovateľ neprečítal vyjadrenie. Starosta sa vyjadril, že z tohto dôvodu nepodpísal a neprečísloval uznesenia, keďže čakal na odpoveď. Poslanec Ing. Tibor Fronko upozornil starostu, že je povinný zverejňovať uznesenia, ktoré si poslanci odsúhlasili, aj keď s tým nie je stotožnený. Uznesenie č. 47/2021 starosta nepodpísal, z toho dôvodu, že tento bod bol doplnený poslancom Ing. Tiborom Fronko a teda by mal k nemu dať aj podklady. Uznesenie č. 48/2021

starosta sa nevyjadril k nepodpísaniu. Poslanec Ján Kubáň vyzval starostu, že uznesenia sa majú predkladať v písomnej forme. Starosta sa vyjadril, že on ich bude predkladať v tejto ústnej forme, nie v písomnej. Uznesenie č. 48/2021 starosta sa vyjadril k interpeláciám poslancov na OZ, nakoľko bol podaný podnet na políciu, kde bol vypovedať, pokiaľ nebude vyšetrovanie ukončené vyjadrovať sa k tomu nebude. Uznesenie č. 49 nepodpísal – odpovede na otázky hlavnej kontrolórky z dôvodov ako pri uznesení č. 48/2021. Hlavná kontrolórka upozornila starostu, že na interpelácie je povinný odpovedať bezodkladne na OZ, prípadne ak nevie tak do predpísaného počtu dní písomne poslancom. Taktiež upozornila, že hlavná kontrolórka neinterpeluje starostu, iba poslanci. Uznesenie č. 53/2021 nepodpísal z jednoduchého dôvodu: a.) výmena je pre obec nevýhodná, kde namietal poslanec Ing. Tibor Fronko, kto sa tak rozhodol, že výmena je nevýhodná, starosta sa vyjadril, že sa on tak rozhodol a b.) schválili ste voči starostovi návrh na ukončenie činnosti, z tohto dôvodu to musel dať na ústavný súd a z tohto dôvodu sa rozhodol, že sa nebude majetok predávať, s pokiaľ nerozhodne ústavný súd a potom si môžu poslanci riešiť odpredaj majetkov. Poslanec Ing. Tibor Fronko upozornil starostu, že OZ odhlasovalo návrh na výmenu a aj keď to starosta nepodpísal opätovne ho odhlasujú. Požiadal o vysvetlenie právnu zástupkyňu JUDr. Hudákovú, ktorá vysvetlila, že starosta ako orgán obce môže sistovať uznesenia OZ, tým že ich nepodpíše, ale nemôže to robiť paušálne a vyhlásiť dopredu, že je vedené konanie proti starostovi podľa ústavného zákona. Starosta sa vyjadril, že minulý týždeň sa od svojho právneho zástupcu dozvedel, že ústavný súd jeho žiadosť o prešetrenie prijal a ma na rozhodnutie 60 dní, možno aj skôr. Vyjadril sa, že do rozhodnutia ústavného súdu kúpnopredajnú zmluvu nepodpíše z morálneho hľadiska. JUDr. Hudákovú vysvetlila starostovi, že koná v rozpore so zákonom, nakoľko uznesenie bolo schválené a bude prehlasované a osobný dôvod, nie je zákonný dôvod na nečinnosť starostu. Poďakoval za vysvetlenie právnej zástupkyňi.

### **k bodu 7:**

Starosta prečítal ďalší bod č. 7 potvrdenie uznesení OZ č. 47/2021, 48/2021, 49/2021, 53/2021, prijatých na zasadnutí OZ vo Svätom Kríži dňa 28.7.2021, ktorých výkon starosta pozastavil tým, že ich nepodpísal v zákonom stanovenej lehote a požiadal poslancov, aby neprehlasovali uznesenie č. 53/2021 a počkali na rozhodnutie ústavného súdu a nezbavovali sa majetku. Poslanec Ing. Tibor Fronko upozornil starostu, že nejde o predaj, ale o zámenu pozemkov v záujme obce – majetkovoprávne vysporiadanie pozemku pod miestnou komunikáciou.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži

**potvrďuje**



v súlade s ustanovením § 13 ods. 8 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, uznesenie OZ vo Svätom Kríži č. 47/2021/58/2021 - po oprave chybného číslovania uznesení, prerokované a schválené OZ na zasadnutí OZ dňa 28.07.2021, ktorého výkon starosta pozastavil tým, že ho nepodpísal v zákonom stanovenej lehote.

Schválené uznesenie č. 47/2021/58/2021 je nedeliteľnou súčasťou tohto uznesenia:

**Uznesenie č. 47/2021/58/2021 zo zasadnutia OZ č.6/2021 Obce Svätý Kríž zo dňa 28.07.2021:**

Pôvodné starostom zverejnené uznesenie

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži **konštatuje**, že tento bod nebol zaradený do programu napriek tomu, že bol poslancami písomne požiadany na zaradenie do programu OZ a nebola zabezpečená osobná účasť správkyne bytového fondu a nebola písomná informácia k danej problematike.

Opravený text uznesenia tak ako bol schválený

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži **konštatuje**, k bodu č. 7 - Informácia správcu bytového fondu o správe bytov vo vlastníctve obce k 30.6.2021, vrátane plánu obnovy bytového fondu a ročného vyúčtovania nájomných bytov, nebol zaradený do programu napriek tomu, že bol poslancami písomne požiadany na zaradenie do programu OZ a nebola zabezpečená osobná účasť správkyne bytového fondu a nebola predložená písomná informácia k danej problematike.

**Prítomní:** Ing. Tibor Fronko, Mgr. Zuzana Martikánová, Mgr. Alena Ridzoňová, Dana Matejková, Ján Kubáň, Tomáš Košo

**Nepřítomný:** Mgr. Peter Tomčík

**Hlasovanie:** Za: 5      Proti: 0      Zdržal sa: 1 - Matejková

16.58 hod.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži

**potvrďuje**

v súlade s ustanovením § 13 ods. 8 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, uznesenie OZ vo Svätom Kríži č. 48/2021/59/2021 - po oprave chybného číslovania uznesení, prerokované a schválené OZ na zasadnutí OZ dňa 28.07.2021, ktorého výkon starosta pozastavil tým, že ho nepodpísal v zákonom stanovenej lehote.

Schválené uznesenie č. 48/2021 je nedeliteľnou súčasťou tohto uznesenia:

**Uznesenie č. 48/2021/59/2021 zo zasadnutia OZ č.6/2021 Obce Svätý Kríž zo dňa 28.07.2021:**

Pôvodné starostom zverejnené uznesenie

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži **konštatuje**, k bodu č. 8 že starosta obce sa nevyjadril k tomuto bodu ani písomne ani ústne do dnešného dňa.

Opravený text uznesenia tak ako bol schválený

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži **konštatuje** k bodu č. 8 - Stanovisko starostu k písomne podaným interpeláciám poslancov OZ, ktoré boli odovzdané

starostovi v písomnej forme za zasadnutí OZ vo Svätom Kríži dňa 31.3.2021, sa starosta nevyjadril do dnešného dňa ani písomne ani ústne

**Prítomní:** Ing. Tibor Fronko, Mgr. Zuzana Martikánová, Mgr. Alena Ridzoňová, Dana Matejková, Ján Kubáň, Tomáš Košo

**Neprítomný:** Mgr. Peter Tomčík

**Hlasovanie:** Za: 5      Proti: 1 - Matejková      Zdržal sa: 0

17.00 hod.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži

### **potvrďuje**

v súlade s ustanovením § 13 ods. 8 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, uznesenie OZ vo Svätom Kríži č. 49/2021/60/2021 - po oprave chybného číslovania uznesení, prerokované a schválené OZ na zasadnutí OZ dňa 28.07.2021, ktorého výkon starosta pozastavil tým, že ho nepodpísal v zákonom stanovenej lehote.

Schválené uznesenie č. 49/2021//**60/2021** je nedeliteľnou súčasťou tohto uznesenia:  
**Uznesenie č. 49/2021/60/2021 zo zasadnutia OZ č.6/2021 Obce Svätý Kríž zo dňa 28.07.2021:**

Pôvodné starostom zverejnené uznesenie

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži **konštatuje**, k bodu č. 9 že starosta obce sa nevyjadril k tomuto bodu ani písomne ani ústne do dnešného dňa.

Opravený text uznesenia tak ako bol schválený

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži **konštatuje** k bodu č. 9 - Stanovisko starostu k písomne podaným otázkam hlavnej kontrolórky, ktoré boli odovzdané starostovi v písomnej forme na zasadnutí OZ vo Svätom Kríži dňa 31.3.2021, sa starosta nevyjadril do dnešného dňa ani písomne ani ústne.

**Prítomní:** Ing. Tibor Fronko, Mgr. Zuzana Martikánová, Mgr. Alena Ridzoňová, Dana Matejková, Ján Kubáň, Tomáš Košo

**Neprítomný:** Mgr. Peter Tomčík

**Hlasovanie:** Za: 5      Proti: 1 - Matejková      Zdržal sa: 0

17.01 hod.

Starosta opätovne apeloval na poslancov, že je potrebné ísť podľa alternatívy B, nie podľa alternatívy A ako je dané v uznesení.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži

### **potvrďuje**

v súlade s ustanovením § 13 ods. 8 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, uznesenie OZ vo Svätom Kríži č. 53/2021/64/2021 - po oprave chybného číslovania uznesení, prerokované a schválené OZ na zasadnutí OZ dňa 28.07.2021, ktorého výkon starosta pozastavil tým, že ho nepodpísal v zákonom stanovenej lehote.

Schválené uznesenie č. 53/2021/64/2021 je nedeliteľnou súčasťou tohto uznesenia:

**Uznesenie č. 53/2021/64/2021 zo zasadnutia OZ č.6/2021 Obce Svätý Kríž zo dňa 28.07.2021:**

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži **žiada**, vypracovať zámer zámeny (kúpy) pozemkov medzi Obcou Svätý Kríž a p. Jaroslav Priechodský podľa jeho geometrického zamerania - alternatíva A

**Prítomní:** Ing. Tibor Fronko, Mgr. Zuzana Martikánová, Mgr. Alena Ridzoňová, Dana Matejková, Ján Kubáň, Tomáš Košo

**Neprítomný:** Mgr. Peter Tomčík

**Hlasovanie:** Za: 5      Proti: 1 - Matejková      Zdržal sa: 0

17.03 hod.

**k bodu 8:**

Starosta informoval OZ o návrhu VZN č. 2/2021 o určení výšky mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení ( MŠ, ŠKD, ŠJ) v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Svätý Kríž. Starosta dal slovo pani riaditeľke školy. Tá informovala OZ o poplatkoch v MŠ 20,00€/dieťa, ŠKD 5,00€/dieťa, a o zmenách dotácie stravy v ŠJ. Dotácia na stravu sa zmenila zo sumy 1,21€ na 1,30€, v prípade ak rodič poberá dotáciu na stravu prichádza o zvýšený daňový bonus, platí výnimka pre deti 5 ročné, ktoré môžu poberať dotáciu na stravu do doby dovŕšenia 6 rokov a rodičia zároveň poberajú zvýšený daňový bonus. Informovala, že v tomto školskom roku nie je ani jedno dieťa v hmotnej núdzi. V tomto školskom roku je 152 stravníkov v ZŠ a 33 stravníkov v MŠ. Hlavná kontrolórka pripomenovala pani riaditeľke, že vo VZN má uvedenú čiastočnú úhradu na Dospelí – zamestnanci školy vo výške 0,50€ a pani riaditeľka sa vyjadrila, že navrhuje zmenu na 2,00€ oproti zverejnenému. Opýtala sa prečo to nebolo upravené v zverejnenom návrhu. K tomu sa vyjadrila ekonómka pani Dršmanová, že sa pomýlila. Hlavná kontrolórka upozornila riaditeľku, že bolo potrebné dať písomný návrh do doby rozhodovania o VZN. Upozornila zapisovateľku, že je potrebné uviesť všetky zmeny do zápisnice oproti zverejnenému návrhu. Taktiež upozornila, že prekladané VZN malo byť platné od 01.09.2021. Požiadala o vysvetlenie čl. 4 Príspevok v školskej jedálni bod č. 7, kde je napísané, že zákonný zástupca dieťaťa alebo žiaka je povinný uhradiť rozdiel medzi poskytnutou dotáciou a výškou nákladov na nákup potravín a režijných nákladov, resp. režijné náklady. Z toho vyplýva, že ak sú náklady na obed 5,00€ a dotácia je 1,30€ celý rozdiel má uhradiť rodič, ale náklady sa myslia na celú ŠJ, z čoho vyplýva, že škola má dostatok financií na ŠJ. Pani riaditeľka namietala, že práve preto v ďalšom bode žiada o prís-

pevok na ŠJ. Hlavná kontrolórka ju upozornila, že na nesprávnu formuláciu tohto bodu. Pani riaditeľka sa vyjadrila, že VZN pripravovala obec, na základe čoho hlavná kontrolórka vyzvala starostu o vyjadrenie a vysvetlenie bodu č. 7 v návrhu VZN. Starosta ja vyjadril, že je tam slovo povinný. Vyjadrila sa aj JUDr. Hudáková, že je potrebné to inak formulovať, nakoľko z textu vyplýva to, čo upozornila hlavná kontrolórka. Pani riaditeľka sa vyjadrila, že návrh VZN robila obec oni len dali návrh. Hlavná kontrolórka vyzvala starostu, aby sa vyjadril kto robil návrh VZN. Pani Dršmanová sa vyjadrila, že návrh VZN pripravovala ona a návrh zaslala emailom do školy, ale žiadne pripomienky jej doručené neboli. K chybám došlo vzhľadom k časovej tiesni, nakoľko malo byť účinné od 01.09.2021. Starosta požiadal hlavnú kontrolórku, ako postupovať a ona mu odpovedala, že bolo potrebné predloženie dôvodovej správy a vyjadriť sa má ten, kto bod prekladá. Starosta navrhol bod č.7 z VZN vypustiť. JUDr. Hudáková sa vyjadrila, že je potrebná správna formulácia, aby to nebolo možné napadnúť na prokuratúre. Poslanec Ján Kubáň sa vyjadril, či majú schvaľovať, čo je predložené, alebo povedané. Poslankyňa Mgr. Zuzana Martikánová sa vyjadrila, že tento bod súvisí s ďalším bodom a je potrebné to všetko prerokovať, ale hlavne prepočítať, aby boli pokryté celkové náklady. Pani riaditeľka sa vyjadrila, že financie za réžiu za žiakov v sume 4.772,50€ boli odvedené obci a réžia za zamestnancov bola vrátená spätne. Hlavná kontrolórka upozornila, že tieto finančné záležitosti sa majú riešiť na pracovnom stretnutí, nie pri schvaľovaní VZN. Poslankyňa Mgr. Zuzana Martikánová vyzvala pani riaditeľku, keďže chýbajú v ŠJ financie, aby si urobila škola kontrolu v účtovníctve a potom by na pracovnom stretnutí našli spoločne riešenie. Nakoľko sa tento problém opakuje pravidelne každoročne. Hlavná kontrolórka požiadala o slovo a súhlasila s pánom starostom, aby sa bod č. 7 vypustil a VZN sa schválilo. Starosta prečítal upravené sumy za čiastočnú úhradu režijných nákladov a celkovú úhradu nasledovne:

- Zverejnené: **Deti MŠ s dotáciou – hmotná núdza** - čiastočná úhrada 0,50€ na **upravené 0,00€** a celková úhrada z 0,74€ na **upravené 0,24€**
- Zverejnené: **Deti ZŠ I. stupeň s dotáciou – hmotná núdza** - čiastočná úhrada 0,50€ na **upravené 0,00€** a celková úhrada z 0,41€ na **upravené 0,00€**
- Zverejnené: **Deti ZŠ II. stupeň s dotáciou – hmotná núdza** - čiastočná úhrada 0,50€ na **upravené 0,00€** a celková úhrada z 0,50€ na **upravené 0,00€**
- Zverejnené **Dospelí – zamestnanci školy** - čiastočná úhrada 0,50€ na **upravené 2,00€** a celková úhrada z 1,20€ na **upravené 3,41€**
- Zverejnené **Dospelí – cudzí stravníci** - čiastočná úhrada 0,50€ na **upravené 2,00€**
- Zverejnenie : **Čl. 4 Príspevok v školskej jedálni bod č. 7** - Zákonný zástupca dieťaťa alebo žiaka je povinný uhradiť rozdiel medzi poskytnutou dotáciou a výškou nákladov na nákup potravín a režijných nákladov, resp. režijné náklady – **sa vypustil**

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži:

**Uznáva sa na:**

VZN č. 2/2021 o určení výšky mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení ( MŠ, ŠKD, ŠJ) v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Svätý Kríž zo zmenami, ktoré sú uvedené v zápisnici oproti zverejnenému návrhu VZN

**Prítomní:** Ing. Tibor Fronko, Mgr. Zuzana Martikánová, Mgr. Alena Ridzoňová, Dana Matejková, Ján Kubáň, Tomáš Košo

**Nepřítomný:** Mgr. Peter Tomčík

**Hlasovanie:** Za: 5      Proti: 0      Zdržal sa: 1 - Košo

**Čím bola splnená zákonná podmienka na prijatie nariadenia – súhlas min. 3/5 väčšiny prítomných poslancov.**

17.39 hod.

**k bodu 9:**

Starosta dal slovo pani riaditeľke, aby informovala OZ o žiadostiach k bodu o refundácií originálnych kompetencií 1-6/2021, 7/2021, 8/2021. Informovala, že tieto žiadosti vzhľadom na nedostatok financií boli podávané približne. V žiadostiach sú vypočítané jednotlivé náklady a výdavky, ako aj rozdiely za jednotlivé mesiace. Vyjadrila sa, že tento problém vidí kvôli malému počtu detí v MŠ. Hlavná kontrolórka požiadala o návrh uznesenia k tomuto bodu, aby sa vedela vyjadriť. Starosta jej odpovedal, že k tomuto bodu uznesenie nie je pripravené. Hlavná kontrolórka sa teda vyjadrila, že žiadosť o refundáciu na originálne kompetencie nepoznáme, a nikdy nepovedala, že sa má podať žiadosť o refundáciu štvrťročne, ale o zmenu rozpočtu. Dnes keby aj chceli nejaké financie schváliť, nemôžu nakoľko nie je pripravená zmena rozpočtu. Opýtala sa pani riaditeľky, či požiadali o zmenu rozpočtu a je pripravené RO, pretože bez RO neexistuje to schváliť. Už na začiatku roku pri spracovaní VZN č. 1/2021 sa vyjadrila, že je potrebná účasť pani riaditeľky a je potrebné hľadať riešenia a urobiť potrebné prepočty v škole. Nakoľko nemá vedomosť o mzdovej inventúre, ani inej, nevie v akom stave je škola, čo sa týka financií, ale toto sa na OZ nerieši, tu je potrebný konkrétny návrh, riešenie, návrh uznesenia, návrh na zmenu rozpočtu RO, dôvodová správa. O slovo požiadala pani ekonómka Dršmanová, ktorá informovala OZ, že v rozpočte obce je momentálne 8.473,27€, čo sa týka réžie bez vrátenia 4762,50€, a po prepočítaní bude chýbať suma 1885,00€ do konca septembra. Vyjadrila sa, že niekoľko krát žiadala starostu o nutnosti komunikovať s riaditeľkou školy, aby za školu pripravila Rozpočtové opatrenie a predložila ho pre prípravu rozpočtového opatrenia na zasadanie OZ dňa 29.9.2021. Tak tiež ho informovala o tom, že škola je tiež povinná sledovať príjmy a výdaje

a predpokladať výšku nákladov pre budúce obdobia a na základe toho hľadať riešenia už dopredu. Zároveň informovala ekonómku obce v novembri a decembri 2020, že vyúčtovanie použitia finančných prostriedkov z OK musí byť rozšírené každý mesiac aj o predpokladané výdavky v nasledujúcich mesiacoch, čo nie je v žiadnom vyúčtovaní uvedené. Hlavná kontrolórka požiadala starostu, aby ukončil tento bod. Starosta požiadala hlavnú kontrolórku, aby vykonala kontrolu originálnych kompetencií v ŠJ. Hlavná kontrolórka sa vyjadrila, že škola má predložiť hodnoverné podklady, pretože keď v minulosti vykonala kontrolu, tak nič z kontrolných opatrení sa nesplnilo. Hlavná kontrolórka sa vyjadrila, že pre základné školstvo je prebytok financií a na originálne kompetencie je nedostatok financií, ale musíme hľadať riešenie nie na OZ, ale mimo a v zákonných lehotách, nie na konci septembra. Vyzvala pani riaditeľku, či požiadali obec o zmenu rozpočtu. Pani riaditeľka sa vyjadrila, že to pripraví a podajú. Požiadala pani riaditeľku, aby sa vyjadrila do kedy podajú návrh na zmenu rozpočtu. Poslanec Ján Kubáň sa opýtal pani riaditeľky, či ostáva ešte na ďalší bod. Starosta odpovedal, že áno.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži:

**Berie na vedomie:**

Žiadosť ZŠ a MŠ vo Svätom Kríži o refundáciu originálnych kompetencií na 1-6/2021, 7/2021, 8/2021

**Prítomní:** Ing. Tibor Fronko, Mgr. Zuzana Martikánová, Mgr. Alena Ridzoňová, Dana Matejková, Ján Kubáň, Tomáš Košo

**Neprítomný:** Mgr. Peter Tomčík

**Hlasovanie:** Za: 1 - Matejková      Proti: 0      Zdržal sa: 5

17.58 hod. Pani riaditeľka po tomto bode bez vysvetlenia odišla.

Poslanec Ján Kubáň požiadal starostu, aby sa vyjadril k uzneseniu č. 53/2021 – Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži žiada vypracovať zámer zámeny (kúpy) pozemkov medzi Obcou Svätý Kríž a p. Jaroslav Priechodský podľa jeho geometrického zamerania – alternatíva A, nakoľko prišiel pán Priechodský so synom, ohľadom výmeny pozemkov. Starosta sa vyjadril, že toto uznesenie nepodpísal, nakoľko si myslí, že alternatíva po A je pre obec nevýhodná a nakoľko OZ podalo podnet na ústavný súd, starosta podal tiež sťažnosť a pokiaľ nebude vydané rozhodnutie ústavného súdu obec nebude manipulovať s majetkom. Poslanec Ing. Tibor Fronko opravil starostu, že nie obec, ale starosta, s čím starosta súhlasil, nakoľko je to z jeho pohľadu nemorálne. Hlavná kontrolórka upozornila starostu, že ak OZ opätovne prehlasovalo právo veta, je povinný to urobiť. Vyjadril sa, aby sa išlo alternatívnou B. Pán Priechodský požiadal o slovo starostu a opýtal sa ho v čom nie je výme-

na výhodná. Starosta sa vyjadril, že v budúcnosti sa bude rekonštruovať cesta, pôjde tadiaľ chodník, telefón, elektrika. Pán Priechodský sa vyjadril, že obec vlastní jeho cestu, celá cesta je postavená zle, ale ak neprebehne zámena zatarasí cestu a starosta nech vysvetľuje občanom, prečo sa nedostanú k svojím domom. Zámena je výhodná ako pre obec tak aj pre pána Priechodského. Opýtal sa starostu ako je to nevýhodné, keď 82m<sup>2</sup> sa mení za 82m<sup>2</sup>. Upozornil starostu, že o tejto skutočnosti mal upozorniť pána Priechodského už 11.11.2020 a nie ho žiadať o vypracovanie geometrického plánu a zamerania, rok chodil starosta, aby sa to doriešilo. Vyzval starostu prečo sa začal, keď to bolo dobre a teraz je to nevýhodné. Pán Priechodský sa vyjadril, že starosta to robí napriek OZ.

### **k bodu 10:**

Starosta uviedol bod a požiadal pani riaditeľku o slovo. Nakoľko pani riaditeľka odišla, starosta sa vyjadril k bodu, že bola predložená dôvodová správa, podklady, pristupovalo by sa k zmluve, ktorá bola taktiež predložená. Informoval poslancov, že dlho v obci školský úrad nefungoval. Tento školský úrad má sídlo v Likavke, funguje od roku 2005, kde je združených väčšina ružomerských základných škôl a budú pristupovať aj ďalšie liptovské. Starosta sa vyjadril, že v tom vidí prínos, ktorý prakticky už aj nastal v komunikácii, podkladoch, naša ZŠ tým, len získa. Poslanec Ing. Tibor Fronko sa opýtal starostu, či pani riaditeľku tento bod nezaujímal. Starosta sa k tomu nevyjadril. Hlavná kontrolórka požiadala starostu, aby ozrejmil OZ, čo to z titulu financií, bude znamenať pre obec. Starosta odpovedal, že z titulu financií pre obec nula. Hlavná kontrolórka odporučila, že v tejto obci je potrebný školský úrad, vzhľadom aj na predchádzajúce body, obec dostane včas podklady, čo je kedy potrebné urobiť. Upozornila starostu, že v dôvodovej správe je napísané „*Na činnosť ŠÚ sú poskytované finančné prostriedky z kapitoly z rozpočtu MŠVVaŠ SR.*“ Takže pán starosta má pravdu, že nula, ale keďže máme pristúpiť ku pôvodnej Zmluve o zriadení spoločného obecného úradu – Školského úradu bez výhrad, opýtala sa starostu, či čítal pôvodnú zmluvu a porozumel jej, načo starosta odpovedal, že áno. Hlavná kontrolórka prečítala zo zmluvy, *Čl. 3 Financovanie odstavec (2) Účastníci zmluvy sa dohodli, že na nákladoch spoločného obecného úradu budú finančne participovať solidárnym spôsobom t.j. bez ohľadu na počet uskutočnených výkonov pre jednotlivých účastníkov zmluvy a to: a) podielom nákladov na jedného žiaka určeným podľa počtu žiakov k celkovému počtu žiakov základných škôl, ktorých zriaďovatelia sú účastníci tejto zmluvy. Za základ pre výpočet podielu účastníka zmluvy bude použitý stav počtu žiakov k 15.septembru bežného kalendárneho roka.* Starosta sa vyjadril, že pán, ktorý bol na obci a prezentoval tento školský úrad sa vyjadril, že to má byť nula. Hlavná kontrolórka sa vyjadrila, že tam malo byť uvedené, že na základe skúsenosti za rok napr.

2005 je priemer taký x celkový počet žiakov, na jedného žiaka to vychádza napr. 5,00€ x počet našich žiakov. Upozornila starostu, že nie je možné schválenie, nakoľko má zásadne výhrady voči tejto zmluve. Ďalej upozornila na potrebnú novelizáciu, nakoľko v zmluve sú ešte slovenské koruny, keďže bola podaná pred povinnosťou zverejňovania zmlúv je potrebné uviesť, že účinnosť dodatku nastane až po jeho zverejnení. A taktiež upozornila, že neboli upravené dátumy, hlavička v liste, ktorý mal byť odoslaný spätne. Starosta sa opýtal JUDr. Hudákovej, či pani hlavná kontrolórka sa takto správa aj na iných OZ, načo mu bolo odpovedané, že sa k tomu nevie vyjadriť, ale predkladateľ materiálu má byť zorientovaný t.j. starosta, poslanec, komisia. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová navrhla uznesenie vynechať a celý bod pripraviť a presunúť do nasledujúceho OZ. Poslankyňa Mgr. Zuzana Martikánová upozornila, že nie je špecifikované financovanie.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži:

### **Schvaľuje:**

V zmysle § 7 ods. 2 zákona NR SR č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov:

- a) vstup obce Svätý Kríž, ako zriaďovateľ a Základnej škola s materskou školou, Svätý Kríž 184, 032 11 Svätý Kríž, do spoločného Školského úradu Likavka, Likavka 815, 034 95 Likavka v zákonnej lehote od 1.1.2022
- b) pristúpenie ku pôvodnej Zmluve o zriadení spoločného obecného úradu - Školského úradu v Likavke zo dňa 29.11.2005, uzavretej podľa §20 a §20a ods. 3 zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, o spolupráci medzi obcami bez výhrad

**Prítomní:** Ing. Tibor Fronko, Mgr. Zuzana Martikánová, Mgr. Alena Ridzoňová, Dana Matejková, Ján Kubáň, Tomáš Košo

**Nepřítomní:** Mgr. Peter Tomčík

**Hlasovanie:** Za: 1 - Matejková      Proti: 5      Zdržal sa: 0  
18.25 hod.

### **k bodu 11:**

Starosta požiadal pani ekonómku Dršmanovú. aby Informovala OZ o predloženej zmene rozpočtu RO č. 8/2021. Jedná sa o povolené prekročenie a viazanie finančných operácií a povolené prekročenie a viazanie výdavkov. Prostriedky z RF obce budú použité na dobudovanie bezpečnej počítačovej siete. Práce boli vykonané v rozvodoch, v pripojeniach a prepojeniach s internetom vzhľadom na potrebu novo vybudovať prepojenie



s počítačmi „SBD“ a „kancelária ekonóma“ nekorektne prepojených. Zároveň bolo potrebné zriadiť o jednu licenciu MS navyše, nakoľko v poslednom počítači nebola oficiálna licencia. Hlavná kontrolórka pred hlasovaním uznesenia upozornila, že je potrebné doplniť, že OZ súhlasí s použitým rezervného fondu na tieto účely.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži:

**Schvaľuje:**

- a) rozpočtové opatrenie č. 8/2021 v súlade s ustanovením §14 ods. 2 písm. c) a d) zákona č. 583/2004 Z. z. prekročenie a viazanie príjmových finančných operácií spolu vo výške 2.200,00 € zapojením prostriedkov rezervného fondu do rozpočtu obce a povolené prekročenie a viazanie kapitálových výdavkov podľa funkčnej klasifikácie vo výške 2.200,00 € na dobudovanie bezpečnej počítačovej siete na obecnom úrade. Rozpočtové opatrenie so stanoviskom hlavnej kontrolórky tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto uznesenia.

**Prítomní:** Ing. Tibor Fronko, Mgr. Zuzana Martikánová, Mgr. Alena Ridzoňová, Dana Matejková, Ján Kubáň, Tomáš Košo

**Neprítomný:** Mgr. Peter Tomčík

**Hlasovanie:** Za: 6                      Proti: 0                      Zdržal sa: 0

18.30 hod.

- b) OZ súhlasí s použitým rezervného fondu na tieto účely

**Prítomní:** Ing. Tibor Fronko, Mgr. Zuzana Martikánová, Mgr. Alena Ridzoňová, Dana Matejková, Ján Kubáň, Tomáš Košo

**Neprítomný:** Mgr. Peter Tomčík

**Hlasovanie:** Za: 6                      Proti: 0                      Zdržal sa: 0

18.32 hod.

**k bodu 12:**

Starosta informoval poslancov, že k tomuto bodu bol predložený stav nájomného, dlžníkov. Dostal aj iný materiál, ktorý bol doručený starostovi aj poslancom. Starosta sa opýtal, či sa k tomuto bodu chce niekto vyjadriť. Hlavná kontrolórka sa opýtala starostu, prečo nie je prítomná správkyňa bytov. Odpovedal jej, že zo zdravotných dôvodov sa ospravedlnila a včera mu bola doručená jej výpoveď, takže to musia ešte prekonzultovať. O slovo požiadala pani Smreková, ktorá opätovne urgovala opravu

strechy na BD 17, nakoľko ide zase zima a nič sa neurobilo. Starosta sa vyjadril, že je stanovisko od pána Hýroša a ide o pomerne zdĺhavý proces. Boli oslovení projektanti, na vypracovanie projektu, ale konkrétny projektant nie je ešte vybratý. Poslankyňa Mgr. Zuzana Martikánová pripomenula starostovi, že OZ žiadalo vyčíslenie financií potrebných na opravy a dodnes im nebolo nič predložené. Pani Smreková sa vyjadrila, že nerozumie o čo ide, či nie sú financie cca 27.000,00€ na výmenu a opravu strechy, alebo kde je problém, že sa tá strecha nemôže opraviť. Pripomenula, že odborník sa vyjadril, že v prípade víchrice spadne celá strecha. Taktiež vyčítali, že na ich žiadosti nechodia, žiadne vyjadrenia ani odpovede. Pani Monika Dudášová sa opýtala starostu, či čítal posudok, vyjadril sa, že áno. Opätovne jej opadala omietka, od minulého roku má žiadosť na zníženie nájmu a do dnešného dňa jej taktiež neprišla odpoveď, ale upomienky jej chodia. Starosta sa vyjadril, že na opravu strechy na BD 47 je potrebný projekt na rekonštrukciu. Poslanec Ján Kubáň podotkol, že starosta sa vyjadril, že nie sú peniaze na opravu strechy. Poslankyňa Mgr. Zuzana Martikánová pripomenula starostovi, že poslanci navrhli zobrať úver na všetky potrebné opravy, ale starosta nesúhlasil. Nájomníci vyzvali starostu, aby vzal úver a dal všetko do poriadku. Pani ekonómka sa vyjadrila, že úver sa vybaví, len je potrebná suma všetkých opráv. Pán Štefan Kolos sa vyjadril, že si myslí, že oprava strechy stojí na starostovi, podlaha pred bytmi nie je protišmyková, nie sú urobené revízie kotlov. Vyzval starostu, či ideme čakať pokiaľ sa niečo stane. Starosta sa vyjadril, že boli urobené vodomery v BD 47, PD 11 a ešte sa plánuje BD 37. Taktiež boli urobené revízie elektriny a hromozvodov, komínov a bude sa pokračovať. Nakoľko predtým revízie neboli urobené. Na otázku, kto je zato kompetentný sa starosta vyjadril, že on a správkyňa bytov. Poslanec Ján Kubáň pripomenul starostovi, koľkým ľuďom nasľuboval opravy a nič z toho sa neurobilo, taktiež si myslí, že to starosta nechce, keďže nekoná. Starosta sa vyjadril, že to tak nie je. Hlavná kontrolórka vyzvala starostu, aby povedal aký je postup v zmysle zákona a nie návrhy nájomníkov. Vyjadrila sa, že jednoduchou formou sa dá urobiť VO do 175.000,00€ zákazka s nízkou hodnotou, ale kým bude starosta, starostom nič sa neurobí. A stav BD je preto, taký, lebo v minulosti boli porušené základné technické stavebné normy pri výstavbe BD. A kto bol dodávateľom, tam je problém, lebo niekto by musel za to niešť zodpovednosť. Starosta sa vyjadril, že hlavná kontrolórka koná účelovo. Hlavná kontrolórka sa vyjadrila, že priznáva, že jej konanie je skutočne účelové, za jediným účelom, aby sa konečne vo Svätom Križi začalo robiť v súlade so zákonom. Starosta sa jej opýtal, prečo tak nerobila predtým. Hlavná kontrolórka sa vyjadrila, že 6 rokov bojovala ako proti veterným mlynom, proti bývalému starostovi Dušanovi Matekovi st., a bolo mu priznaných 8 trestných činov. Nakoľko ona háji zákon a ľudí. Informoval nájomníkov, že je najskôr potrebné VO na projektanta, vypracovať projekt, potom urobiť VO na dodávateľa opravy strechy a až potom sa urobí oprava. No doposiaľ nebolo zahájené žiadne konanie. Hlavná kontrolórka upozornila starostu, že neovláda nič a nemá

čo robiť na mieste starostu. Nájomníci opätovne vyzvali starostu o nápravu. Taktiež sa opýtali, keď sa má ísť podľa zákona, prečo sa na žiadosti neodpovedá do 30 dní a koho je to kompetencia. Starosta sa vyjadril, že na základe charakteru žiadosti on, alebo správkyňa bytov pani Kajnarová. Žiadosti sú evidované, bude žiadať správkyňu, aby bolo nájomníkom odpovedané, čo najskôr. Čo sa týka žiadosti na parkovacie miesta, nie je možné jej vyhovieť a nezískajú sa nové parkovacie miesta. Problém je, že v bytoch majú aj 2-3 autá. Ku jednému bytu prislúcha jedno parkovacie miesto. Nájomníci sa vyjadrili, že aj tak tam budú parkovať, nakoľko je to nevyužitá a nemajú kde parkovať. Hlavná kontrolórka sa vyjadrila, že tento bod k správe bytov vôbec nepatrí. Starosta uzavrel bod, že na tieto žiadosti bude odpovedané v termíne. Pani Dudášová sa opätovne opýtala, kedy bude mať opravený byt a kedy jej bude odpovedané na žiadosti ohľadom zníženia nájmu. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová vyzvala starostu, či je nejaký voľný byt. Starosta sa vyjadril, že momentálne nie, náhradný byt by sa mal uvoľniť koncom decembra. Chcel ukončiť tento bod, poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová sa vyjadrila, že je potrebné prijatie uznesenia k tomuto bodu.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži:

**Konštatuje, že:**

Žiadosti občanov ohľadom havarijného stavu BD s.č. 17, 47 sa opakovane neriešia a závady sa neodstraňujú a na žiadosti občanov sa neodpovedá v zmysle zákona.

**Prítomní:** Ing. Tibor Fronko, Mgr. Zuzana Martikánová, Mgr. Alena Ridzoňová, Dana Matejková, Ján Kubáň, Tomáš Košo

**Nepřítomný:** Mgr. Peter Tomčík

**Hlasovanie:** Za: 5      Proti: 0      Zdržal sa: 1 - Matejková

19.39 hod.

**k bodu 13:**

Starosta informoval OZ o žiadosti uzavretia Nájomnej zmluvy č. 21/2008/A a dodatku č. 2 k nájomnej zmluve č. 21/2008/A na nájom poľnohospodárskej pôdy vo vlastníctve obce Svätý Kríž so spoločnosťou AGRO RACIO, s.r.o.. Poslanec Ing. Tibor Fronko sa opýtal starostu, či sa jedná o nájomnú zmluvu a dodatok, ktoré sa mali schváliť v roku 2019, ale bolo to starostom odmietnuté. Starosta sa vyjadril, že ním to odmietnuté nebolo. A kým to bolo odmietnuté opýtal sa poslanec Ing. Tibor Fronko. Bol sa informovať na Agro Racio a bolo mu povedané, že kontaktovali starostu, ale nechodí na stretnutia. Ešte raz vyzval starostu, či ide o tie isté

zmluvy, ktoré neboli podpísané v roku 2019. Starosta sa vyjadril, že nie sú. Poslanec Ing. Tibor Fronko predložil návrh nájomnej zmluvy 21/2008/Z s dátumom 11.11.2019 a nájomnej zmluvy č. 21/2008/A s dátumom 16.8.2021, ktorá je presná kópia nájomnej zmluvy 21/2008/Z ako aj dodatkov. Opätovne vyzval starostu, či nejde o tie isté zmluvy. Keď sa to riešilo v roku 2019, aby bola platná. Vtedy sa starosta vyjadril, že nič riešiť netreba, že obec má platnú nájomnú zmluvu so spoločnosťou Agro Racio. Starosta povedal, že to vyriešil. Poslanec Ing. Tibor Fronko ho upozornil, že dnes s ňou súhlasí a v roku 2019 s ňou nesúhlasil. Starosta sa vyjadril, že áno dnes s tým súhlasí, v minulosti s tým nesúhlasil, pretože tie zmluvy nemal. Vzhľadom nato, že starosta nejednal so spoločnosťou Agro Racio, obec bola dva roky bez zmluvného vzťahu a obec bola poškodená, nakoľko prišla o dva roky nájomného. Starosta sa opýtal, prečo tieto zmluvy neboli potrebné predtým. Poslanec Ing. Tibor Fronko informoval poslancov, že je rozdiel v nájomných zmluvách, lebo v nájomnej zmluve z roku 2019 nám ponúkali nájomné späťne za roky 2016-2018, teraz nám ponúkajú späťne nájomné 2019-2020, takže obec prišla o tri roky nájomného. Keď sa dnes informoval u hlavnej kontrolórky, prečo nám dnes ponúka, len za tri roky, vysvetlila, že je to v zmysle zákona, keďže sa môžeme späťne vymáhať nájomné, len tri roky dozadu, nie je možné zaplatiť päť rokov dozadu. Upozornil starostu, že jeho nečinnosťou prišla obec o dva roky nájomného. Starosta sa vyjadril, prečo tieto zmluvy neboli potrebné v minulosti na tieto pozemky. Poslanec Ing. Tibor Fronko sa vyjadril, že bol osobne na firme Agro Racio, kde mu bolo povedané, že na obci nemajú partnera na jednanie ohľadom týchto nájomných zmlúv. Hlavná kontrolórka sa vyjadrila, že nato upozornila koncom roku 2018, nakoľko dovtedy sa riešilo, že pozemky vo vlastníctve obce Svätý Kríž neboli vôbec zapísané v majetku. Hneď ako to zistila upozornila nato bývalého starostu, ale nakoľko končil funkčné obdobie nevenoval už tomu pozornosť. Z toho vyplýva teda, že to bolo zistené v roku 2018. Musel sa dávať dokopy majetok obce, pretože v obci nebol ani 1m2 pozemkov evidovaných v účtovníctve obce Na základe toho žiadala starostu o túto nájomnú zmluvu, keďže stále tvrdil tak, ako na to poukázal poslanec Ing. Fronko, že zmluvný vzťah s AGRO – RACIO je v poriadku a netreba nič riešiť. Túto nájomnú zmluvu žiadala 6 krát predložiť od starostu v súvislosti s vykonaním kontroly, žiadala to podľa zákona č. 211/2000 Z. z., starosta ju odkázal na webovú stránku, podobne ako aj dodatok k nájomnej zmluve so Slovenskou poštou. Celú komunikáciu má vydokladovanú, že to žiadala no nikdy jej nebola predložená. Položila starostovi otázku, či teraz odporučuje schváliť nájomnú zmluvu, starosta sa vyjadril, že áno. Vyzvala ho, aby povedal podľa akého zákona. Starosta sa vyjadril, že rozmyšľa. Hlavná kontrolórka to skrátila a upozornila, že predložená nájomná zmluva ani postup nie je v súlade so zákonom o majetku obcí. Upozornila nato pri kontrole pozvánky nerešpektovalo sa to. Upozornila starostu, ako je možné vyrúbiť daň z pozemkov vo vlastníctve obce na základe zákona o miestnych daniach, ako môže súhlasiť, aby bol obídenný zákon

o majetku obcí. Informovala OZ, že táto nájomná zmluva sa nedá schváliť, ale hrozí v zmysle nového zákona, že od doby kedy bola doručená obci do 2 mesiacov vznikne nájom zo zákona na dobu neurčitú ak obec nebude postupovať podľa novely zákona. Vyzvala starostu, či o tom má vedomosť, odpovedal, že nie. Poslanec Ing. Tibor Fronko sa opýtal starostu, kedy bola zmluva doručená na obec. Starosta sa vyjadril, že 16.08.2021. Hlavná kontrolórka sa vyjadrila, že nesúhlasí ani s výškou nájomného, taktiež tam nemôže byť uvedené, že budú platiť daň z pozemkov, a nebolo postupované podľa zákona o majetku obcí. Odporučila OZ, aby odmietlo návrh tejto zmluvy uznesením. JUDr. Hudáková sa vyjadrila, že táto zmluva je v rozpore so zákonom a ani postup nebol správny.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži:

**Schvaľuje:**

- a) Nájomnú zmluvu č. 21/2008/A za nájom poľnohospodárskej pôdy vo vlastníctve obce Svätý Kríž pre spoločnosť AGRO RACIO, s.r.o., Svätý kríž č. 100, 032 11, 032 11 Svätý Kríž, **IČO:** 36388378, podľa zákona č. 504/2003 Z.z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov z.n.p.
- b) Dodatok č 2 k nájomnej zmluve č. 21/2008/A za nájom poľnohospodárskej pôdy vo vlastníctve obce Svätý Kríž pre spoločnosť AGRO RACIO, s.r.o., Svätý kríž č. 100, 032 11, 032 11 Svätý Kríž, **IČO:** 36388378, podľa zákona č. 504/2003 Z.z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov z.n.p.

**Prítomní:** Ing. Tibor Fronko, Mgr. Zuzana Martikánová, Mgr. Alena Ridzoňová, Dana Matejková, Ján Kubáň, Tomáš Košo

**Nepřítomný:** Mgr. Peter Tomčík

**Hlasovanie:** Za: 0      Proti: 5      Zdržal sa: 1 – Matejková  
20.06 hod.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži:

**Odmietla:**

- a.) návrh predloženej Nájomnej zmluvy č. 21 /2008/A so spoločnosťou AGRO RACIO, s.r.o., Svätý kríž č. 100, 032 11, 032 11 Svätý Kríž, **IČO:** 36388378, podľa zákona č. 504/2003 Z.z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov z.n.p. zo dňa 16.08.2021
- b.) návrh Dodatku č. 2 k nájomnej zmluve č. 21/2008/A predloženej spoločnosťou AGRO RACIO, s.r.o., Svätý kríž č. 100, 032 11, 032 11 Svätý Kríž, **IČO:** 36388378, podľa zákona č. 504/2003 Z.z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov z.n.p. zo dňa 16.08.2021

**Prítomní:** Ing. Tibor Fronko, Mgr. Zuzana Martikánová, Mgr. Alena Ridzoňová, Dana Matejková, Ján Kubáň, Tomáš Košo

**Nepřítomný:** Mgr. Peter Tomčík

**Hlasovanie:** Za: 5      Proti: 0      Zdržal sa: 1 - Matejková

20.09 hod.

#### **k bodu 14:**

Starosta sa k tomuto bodu vyjadril, že je rozpracované vyúčtovanie elektriny, no na kúrenie nie sú návrhy. Zástupkyňa pošty bola pozvaná, ale ospravedlnila sa. K tomuto bodu viac informácii zatiaľ nemá. Hlavná kontrolórka sa opýtala v akom štádiu je rozpracovanosť, načo jej bolo starostom odpovedané, že máme vyúčtovanie elektriny za roky 2018,2019,2020, boli prijaté aj zálohy za tieto roky. Upozornila starostu, že zálohy by sa mali vyúčtovať do 31.12. bežného roku. Starosta sa vyjadril, že sa to nepodarilo. Hlavná kontrolórka ho upozorňovala v januári 2019 v zápisnici na vyúčtovanie roku 2018, nakoľko sa zmenil spôsob vykurovania, a od vtedy mu to poslanci pripomínali ako aj hlavná kontrolórka, no starosta vo veci nekonal. Poslanec Ing. Tibor Fronko sa opýtal, od kedy sa na tom pracuje. Vysvetlil poslancom, že nakoľko sa v roku 2019 prešlo na iné vykurovanie, ako bolo v nájomnej zmluve so Slovenskou poštou dohodnuté, bolo potrebné urobiť vyúčtovanie a dohodnúť nové podmienky, nakoľko dovtedy nám platili a platia zálohy v sume 1.600,00€/ročne, ktoré dodnes nemajú vyúčtované za roky 2018, 2019, 2020. T.j. znížil sa odber elektrickej energie, obec bude musieť vrátiť rozdiel, no vzniká otázka ako si obec vyúčtuje vykurovanie za roky 2019,2020 nie za elektrickú energiu. Vyjadril sa, že starosta netuší, že svojou nečinnosťou spôsobil obci škodu. Poslankyňa Mgr. Zuzana Martikánová vyzvala starostu, aby sa vyjadril, ako komunikoval s poštou, keď bola predložená kópia emailov, konkrétne komunikácia s pani Berníkovou, kde opätovne viackrát obec žiadala o vyúčtovania a ani raz nedostala odpoveď. Starosta sa vyjadril, že bol osobne za pani Berníkovou. Starosta sa vyjadril, že nespôsobil obci škodu svojou nečinnosťou. Poslankyňa Mgr. Zuzana Martikánová požiadala, aby kópia emailovej komunikácie bola súčasťou zápisnice. Požiadala starostu o návrh uznesenia k tomuto bodu. Starosta sa vyjadril, že nemá žiadny návrh na uznesenie. Starosta požiadal predsedkyňu návrhovej komisie, aby predložila návrh uznesenia, nakoľko poslanci žiadali tento bod. Hlavná kontrolórka požiadala JUDr. Hudákovú o odpoveď na otázku kto pripravuje podklady na rokovanie OZ, ktorá sa vyjadrila, že podklady pripravuje obecný úrad, kedy citovala zo zákona o obecnom zriadení §16. Starosta navrhol uznesenie, že OZ vo Svätom Kríži, berie na vedomie informácie, ktoré k tomuto bodu podal starosta. Poslankyňa Mgr. Zuzana Martikánová sa vyjadrila, že uznesenie nie je konkrétne, starosta sa vyjadril, že nadiktoval. Starosta sa vyjadril, že uznesenie, ktoré navrhli a odsúhlasili poslanci nepodpíše.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži:

### **Konštatuje:**

nepĺnenie ¼loh ani po opakovanej komunikácii zo strany Slovenskej pošty a opakovaných v¼yziev poslancov na riešenie nájomného vzťah, vrátane poskytovania služieb spojených s nájmom.

**Prítomní:** Ing. Tibor Fronko, Mgr. Zuzana Martikánová, Mgr. Alena Ridzoňová, Dana Matejková, Ján Kubáň, Tomáš Košo

**Neprítomný:** Mgr. Peter Tomčík

**Hlasovanie:** Za: 5      Proti: 1 - Matejková      Zdržal sa: 0

20.25 hod.

### **k bodu 15:**

Starosta sa vyjadril, že k bodu č. 15 Stanovisko starostu k písomne podaným interpeláciám poslancov OZ, ktoré boli odovzdané starostovi v písomnej forme na zasadnutí OZ vo Svätom Kríži dňa 31.3.2021 sa vyjadroval minule a nakoľko to rieši polícia vyjadrovať sa nebude.

### **k bodu 16:**

Starosta sa vyjadril, že k bodu č. 16 Stanovisko starostu k písomne podaným otázkam hlavnej kontrolórky, ktoré boli odovzdané starostovi v písomnej forme na zasadnutí OZ vo Svätom Kríži dňa 31.3.2021 sa vyjadroval minule a nakoľko to rieši polícia vyjadrovať sa nebude.

### **k bodu 17:**

Starosta dal slovo poslancom. Poslanec Ing. Tibor Fronko sa vyjadril, že 6 krát žiadal o zvukový záznam z rokovania OZ zo dňa 7.7.2021 a do dnešného dňa mu nebol predložený. Starosta sa vyjadril v prípade ak existuje bude mu doručený. Poslanec Ing. Tibor Fronko sa opýtal, či teda existuje tento zvukový záznam, načo sa starosta vyjadril, že on ho nepočul. Opätovne vyzval starostu, kto to má vedieť a kto ho teda počul. Starosta sa vyjadril, že netuší. Vyzval poslanca Ing. Tibora Fronka, že do emailu dal, že zápisnica je

podvod, aby to dokázal. Poslanec Ing. Tibor Fronko sa vyjadril, že nato potrebuje zvukový záznam. Požiadal o vysvetlenie k ďalšiemu bodu a to o vysvetlenie FA, ktorá bola doručená na obec v sume 175,00€ za občasník SPOLOČNÍK. Starosta sa vyjadril, že ide o regionálne noviny distribuované v obci. Poslankyňa Mgr. Zuzana Martikánová sa opýtala, za akým účelom to bolo, či tam mala obec reklamu. Poslanec Ing. Tibor Fronko vyzval starostu, aby sa vyjadril kto o tom rozhodol. Starosta sa vyjadril, že o tom rozhodol on, chodí pravidelne každé dva týždne, FA je za pol roka vo výške 175,00€, chodí 50 výtlačkov, kto chce si to rozoberie. Kto má záujem si vezme a ostatok sa rozdá. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová sa opýtala, kto tam píše príspevky. Starosta sa vyjadril, že príspevok písal on, písal aj Jozef Harandza, teraz bude pán farár. Poslankyňa Mgr. Zuzana Martikánová upozornila starostu, že teda si to schválil, napísal príspevok a dal zaplatiť z obce, požiadala starostu, že má tiež záujem. Starosta sa vyjadril, že keď bol veľký článok o obci tak ho dostali všetci občania do schránok. Takže tých 175,00€ je za dva razy do mesiaca po 50 výtlačkov, keď sa robí veľký článok raz za pol roka tak je to 250 výtlačkov v cene 0,80€. Poslanec Ing. Tibor Fronko vyzval starostu, že si robí reklamu a obhajuje otca. Starosta sa vyjadril, že sú to jeho názory, je starosta obce a reprezentuje obec, je to pre obec prospešné. Poslanec Ing. Tibor Fronko upozornil starostu, že ak si chce robiť reklamu, má si ju aj zaplatiť. Poslanec Ján Kubáň sa opýtal komu sú určené. Starosta sa vyjadril, že príležitostne, náhodne, dôchodcom nad 65 rokov sa roznáša. Starosta sa vyjadril, že ľudia sa nahlasujú. Poslanec Ing. Tibor Fronko požiadal zoznam, ľudí ktorý sa nahlasujú. Poslankyňa Mgr. Zuzana Martikánová mu navrhla nech si to zaplatí. A požiadala o distribúciu. Starosta sa vyjadril, že je to dobrovoľné. Pani ekonómka Dršmanová sa vyjadrila, že FA nezaplatila, nakoľko na to nemá objednávku. Poslanec Ing. Tibor Fronko sa informoval ohľadom FA od pána Ďuricu na vypracovanie projektovej dokumentácie na rozšírenie verejného osvetlenia. Opýtal sa ekonómky, či bola urobená objednávka. Pani ekonómka Dršmanová sa vyjadrila, že FA je zaevidovaná v účtovníctve, ale nedostala k nej ani objednávku, ani zmluvu, ani projektovú dokumentáciu. Hlavná kontrolórka upozornila, nakoľko nie sú k nej náležitosti FA sa mala v lehote splatnosti vrátiť. Poslanec Ján Kubáň sa informoval ku objednávke ročnej obhliadky ihriska, ktorá bola dva krát raz za 300,00€ a raz za 193,20€, vyzval starostu, kde sú v obci dve ihriská. Starosta sa vyjadril, že sme robili ročnú kontrolu jedného ihriska. Pani ekonómka Dršmanová vysvetlila, že v prvej objednávke nesedela suma 300,00€ , nakoľko nám bola poskytnutá zľava, tak bola vystavená opravená objednávka k FA.

20.45 hod.



### **k bodu 18:**

Starosta uviedol Žiadosť o dotáciu z rozpočtu obce pre Cirkevný zbor ECAV na Slovensku Svätý Kríž – Lazisko. Žiadosť bola doručená OZ v materiáloch. Vyjadril sa, že to bolo celoslovenské podujatie, ktoré sa konalo v sobotu 25.9.2021, kde cirkev požiadal obec o dotáciu vo výške 500,00€. Poslanec Ján Kubáň sa opýtal, či sa ide žiadosť riešiť spätne, alebo to ešte len bude. Hlavná kontrolórka sa opýtala starostu, či bola vykonaná administratívna finančná kontrola k tejto žiadosti. Starosta odpovedal, že nie. Tak sa nedá o tomto bode rozhodovať to je jeden dôvod, druhý dôvod OZ nemôže schváliť dotáciu na akciu, ktorá už bola. Poslanec Ján Kubáň sa opýtal, kedy bola žiadosť podaná. Starosta mu odpovedal, že 22.9.2021. Dotácia so spätnou platnosťou sa nemôže poskytnúť.

20.48 hod.

### **k bodu 19:**

Starosta sa vyjadril, že žiadosť na Enviromentálny fond bola podaná aj v roku 2019, aj 2020, no bohužiaľ neúspešne. Starosta, preto žiada OZ o schválenie podania žiadosti opätovne, nakoľko budúci mesiac je termín na podanie žiadosti. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová sa informovala, prečo nebol projekt schválený, mal nejaké závady, z akých dôvodov to neprešlo. Starosta sa vyjadril, že OZ dostalo vyjadrenie, ale čo má vedomosť nebolo dostatočné množstvo financií na ministerstve, schválený bol len jeden projekt za minulý rok. Jedná sa o projekt kanalizácia ohrady. Starosta navrhol, aby sa to podalo a pripravili sa podklady, aktualizoval sa rozpočet. Projekt je nachystaný, aj vodopravka, bude potrebné len niektoré potvrdenia. Poslanec Ing. Tibor Fronko sa opýtal starostu, čo nám je treba. Čo je potrebné schváliť, koľko je spolufinancovanie. Starosta sa vyjadril, že presnú sumu nepovie, niečo pod 200.000,00€ cca 900m. Hlavná kontrolórka vyzvala starostu, aby upresnil, aké uznesenie je potrebné prijať. Starosta sa vyjadril, že všetko pôjde ako minulý rok, ak pôjdeme cez minuloročnú agentúru suma bude 300,00€ bez DPH. Žiadosti je potrebné podať do 10/2021. Hlavná kontrolórka sa opýtala starostu, kedy bola vyhlásená výzva, starosta sa vyjadril, že v auguste, hlavná kontrolórka ho opravila, že v júni. Poslanci sa vyjadrili, že tento bod nie je pripravený a starosta nevie presné informácie. Poslanec Ján Kubáň vyzval starostu, aby si to vzal na seba a podal ak chce.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži:

**Schvaľuje:**

Žiadosť o dotáciu na kanalizáciu z Enviromentálneho fondu

**Prítomní:** Ing. Tibor Fronko, Mgr. Zuzana Martikánová, Mgr. Alena Ridzoňová, Dana Matejková, Ján Kubáň, Tomáš Košo

**Nepřítomný:** Mgr. Peter Tomčík

**Hlasovanie:** Za: : 1 - Matejková      Proti: 0      Zdržal sa: 5

21.02 hod.

21.02 hod. odchádza hlavná kontrolórka a JUDr. Hudáková

### **k bodu 20:**

Starosta sa vyjadril, že táto zmluva už bola v OZ, ale nebola schválená, nakoľko bola bezodplatná. Máme nový návrh zmluvy, kde je zakomponovaná odplata za zriadenie vecného bremena čl.III na základe znaleckého posudku, ktorého vypracovanie zabezpečí budúci oprávnený z vecného bremena. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová sa opýtala, prečo nebola predložená dôvodová správa, načo jej nebolo odpovedané.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži:

### **Schvaľuje**

Zmluvu o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena uzatvorená podľa §50a Občianskeho zákonníka medzi obcou Svätý Kríž a Stredoslovenskou distribučnou, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151, nebola predložená dôvodová správa

**Prítomní:** Ing. Tibor Fronko, Mgr. Zuzana Martikánová, Mgr. Alena Ridzoňová, Dana Matejková, Ján Kubáň, Tomáš Košo

**Nepřítomný:** Mgr. Peter Tomčík

**Hlasovanie:** Za: 6      Proti: 0      Zdržal sa: 0

21.04 hod.

### **k bodu 21:**

Starosta dal slovo poslancom, aby sa vyjadrili v bode rôzne. Poslanec Ing. Tibor Fronko požiadal poslancov o prijatie uznesenia na vystavenie objednávky na právne služby advokátskej kancelárii doc. JUDr. Jozefa Tekeliho, PhD. Predniesol návrh uznesenia. Starosta sa vyjadril, prečo to nebolo zaradené v bode. Poslanec Ing. Tibor Fronko sa opýtal, či to je pre starostu dôležité, načo sa vyjadril, že áno. Vyjadril sa, že poslanci pochopili, že je dobré mať svojho právneho zástupcu. Starosta sa vyjadril, že obec má zazmluvneného právnik. Poslankyňa Mgr. Zuzana Martikánová sa informovala

ohľadom projektu WC pri kostole. Starosta sa vyjadril, že je tam problém, nakoľko schválenú dotáciu 30.000,00€ a rozpočet na 50.000,00€. Cirkev od toho odstúpila. Starosta sa vyjadril, že sa tomuto nevenoval, naposledy na začiatku roka. Poslanec Ján Kubáň sa informoval, kto odsúhlasuje, ak má niekto potrebu vymeniť okná, starosta sa vyjadril, že on. Mgr. Alena Ridzoňová sa informovala ako je to s výpoveďou pani Kajnarovej. Výpovedná lehota je 2 mesiace, ale chcel by sa s ňou ešte poradiť. Taktiež sa chcela opýtať ohľadom cesty Kral'ovany, starosta sa vyjadril, že plánuje rekonštrukciu. Poslankyňa Mgr. Alena Ridzoňová sa vyjadrila, aby sa dovedty zapláťali aspoň diery pokiaľ bude rekonštrukcia. Poslanec Tomáš Košo sa opýtal ohľadom cesty Trávniky. Starosta sa vyjadril, že boli aj na stretnutí s pánom Jakšom, poslancom Jánom Kubáňom, poslankyňou Mgr. Zuzanou Martikánovou, kde sa dohodli, že sa dá urobiť geometrické zameranie a vysypať štrkom. Starosta sa vyjadril, že nedostal spätnú väzbu. Poslankyňa Mgr. Zuzana Martikánová telefonicky kontaktovala pána Jakša, ktorý potvrdil, že sa dohodli, že cesta bude vysypaná do začiatku prázdnin. Starosta sa vyjadril, že starosta poslal poslancom Martikánovej a Kubáňovi sms ceny za geodetov.

Obecné zastupiteľstvo vo Svätom Kríži:

#### **žiada**

obecný úrad o vystavenie objednávky na právne služby pre potreby obecného zastupiteľstva na advokátsku kanceláriu doc. JUDr. Jozefa Tekeliho, PhD. & Associates, s.r.o., Hlavná 25, 040 01 Košice, IČO: 52 651 258

**Prítomní:** Ing. Tibor Fronko, Mgr. Zuzana Martikánová, Mgr. Alena Ridzoňová, Dana Matejková, Ján Kubáň, Tomáš Košo

**Nepřítomný:** Mgr. Peter Tomčík

**Hlasovanie:** Za: 5            Proti: 0            Zdržal sa: 1 - Matejková

21.07 hod.

#### **k bodu 22:**

Starosta sa na záver poďakoval všetkým zúčastnením.

Ukončené o 21.18 hod.

**Zapísala 29.09.2021**

Ing. Zuzana Nickelová

.....

**Overovatelia zápisnice:**

Ing. Tibor Fronko

.....

Mgr. Zuzana Martikánová

.....