

Obec Svätý Kríž

Zápisnica

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva vo Svätom Kríži č. 2/2019 dňa 23.01.2019

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

k bodu 1: Rokovanie obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce Dušan Matejka, privítal prítomných poslancov OZ, hlavnú kontrolórku obce. Konštatoval, že sú prítomní 7 poslanci a OZ je uznášaniaschopné – Ing. Fronko, Kubáň, Košo, Mgr. Martikánová, Matejková Ing. Nickelová, Mgr. Ridzoňová.

k bodu 2: a/ Starosta určil za zapisovateľku zápisnice zamestnankyňu obce Mgr. Zuzanu Tomčíkovú. Za overovateľov zápisnice určil poslancov Mgr. Martikánovú a Mgr. Ridzoňovú.

b/ Starosta do návrhovej komisie navrhol poslancov p. Kubáňa, p. Matejkovú a Ing. Nickelovú. Za predsedu komisie navrhol p. Kubáňa. Starosta nechal o návrhu hlasovať. S návrhom súhlasili všetci 7-mi prítomní poslanci. Navrhnutí členovia a predseda boli jednomyselne zvolení.

Prítomní: 7

Neprítomný: 0

Hlasovanie: Za: 7

Proti: 0

Zdržal sa: 0

16.03 hod.

Kontrolórka požiadala o slovo, ktoré jej starosta udelil. Navrhla, aby do budúcnosti v bode 2 bol najskôr bod a) schválenie predloženého programu, b) určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice a bod c) voľba návrhovej komisie. Konštatovala, že starostom obce bolo zvolené toto mimoriadne OZ. Informovala, že v rokovacom poriadku je jasne uvedené, že riadne zasadnutie OZ sa zvoláva v súlade s Plánom práce OZ. Zasadnutie OZ môže byť zvolené mimo Plánu práce OZ v týchto prípadoch: a) na prerokovanie závažných otázok života obce, ktoré nezniesú odklad, b) ak o to požiadajú aspoň 1/3 poslancov, c) ak o to požiadajú formou petície aspoň 20% oprávnených voličov obce, d) pri slávnostných príležitostiach. Preto sa starostu opýtala na základe ktorého z týchto bodov bolo zvolené toto OZ, nakoľko z bodov programu podľa nej toto kritérium nespĺňa ani jeden bod. Starosta konštatoval, že podľa neho sú to body 4 a 5. Kontrolórka sa opýtala poslancov, aký materiál dostali k bodu 4 - Návrh na zrušenie exekúcie. Poslanci odpovedali, že žiadny. Takže sa ešte raz opýtala starostu, kto a na základe čoho zaradil tento bod na rokovanie OZ. Starosta informoval, že tento bod zaradil on a to na základe jeho vedomia a svedomia. Ing. Fronko reagoval, že on na základe ničoho

zbytočne musel dnes kvôli tomu odísť z práce, aby sa zúčastnil na rokovaní OZ. Kontrolórka informovala, že v zmysle ústavného zákona 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov čl. 4 ods. 1 – verejný funkcionár je povinný pri výkone svojej funkcie presadzovať a chrániť verejný záujem. Pri výkone svojej funkcie verejný funkcionár nesmie uprednostniť osobný záujem pred verejným záujmom. V zmysle článku 4 ods. 2 verejný funkcionár sa musí pri výkone svojej funkcie zdržať všetkého, čo môže byť v rozpore s týmto ústavným zákonom. Na tento účel verejný funkcionár nesmie a) využívať svoju funkciu, právomoci z nej vyplývajúce a informácie nadobudnuté pri jej výkone alebo v súvislosti s jej výkonom na získavanie výhod vo svoj prospech, v prospech jemu blízkych osôb ani iných fyzických osôb alebo právnických osôb; to sa nevzťahuje na činnosť alebo úlohu, ktorá vyplýva verejnému funkcionárovi z výkonu jeho funkcie. Konštatovala, že v prípade porušenia týchto ustanovení je povinná konať komisia na ochranu verejného záujmu a prijať rozhodnutie o pokute v zmysle čl. 9 ods. 10 a to v sume zodpovedajúcej dvanásťnásobku mesačného platu verejného funkcionára, ak verejný funkcionár poruší povinnosti podľa čl. 4. Kontrolórka upozornila na porušenie zákona a konštatovala, že poslanci sú povinní v tejto veci konať. A taktiež upozornila na skutočnosť, že poslanci môžu konať len ako kolektívny orgán. Ing. Fronko povedal starostovi, že jeho konaním ide proti obci. Kontrolórka konštatovala, že p. Matejku upozornila, aby uhradil exekúciu v termíne, on ju však uhradil až 22.01.2019. Konštatovala, že keď pán starosta zvolával toto OZ sledoval tým osobný záujem. Kontrolórka konštatovala, že je to urážkou jej aj celého OZ. Ing. Fronko konštatoval, že starosta háji záujmy svojho otca, ktorý sa priznal k subvenčnému podvodu. Starosta povedal, že to bola dohoda o vine a treste. Ing. Fronko konštatoval, že to nebola dohoda, ale bývalý starosta p. Matejka st., uzavrel dohodu o vine a treste len z dôvodu, aby nešiel do väzenia. Ďalej konštatoval, že keď si pán D. Matejka ml. podával kandidátku na starostu musel vedieť, že ak by sa stal starostom bude to konflikt záujmov. A ak chce niečo robiť v prvom rade si musí získať dôveru poslancov.

Starosta oboznámil poslancov s návrhom programu. Poslanci následne neschválili body návrhu programu, ktorý bol zverejnený. Nakoľko program nebol schválený starosta ukončil OZ, bez možnosti zmeny programu v zmysle zákona o obecnom zriadení.

OZ schvaľuje zverejnený Program rokovania Obecného zastupiteľstva

1. Otvorenie zasadnutia
2. a) Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
b) Voľba návrhovej komisie
c) Schválenie predloženého programu
3. Vyhodnotenie uznesení z OZ 1/2019 zo dňa 10.01.2019

